

زئف سید: بورخیس کے اردو تراجم

Zaif Syed: Urdu Translations of Borkhes

۱۔ قمر عباس علوی، شعبہ اردو، یونیورسٹی آف جھنگ

۲۔ ڈاکٹر نازیہ سحر، شعبہ اردو اسلامیہ کالج پشاور

۳۔ صدیق، پی ایچ ڈی، کالر، شعبہ اردو قرطبہ یونیورسٹی پشاور

Abstract:

Jorge Francisco Luis Borges is an Argentine Short-Story Writer, Poet, Essayist and Translator regarded as a key figure of Spanish Language and International Literature. A Universal History of Iniquity (1935), Fictions (1944), Artifices (1944), The Aleph (1949), The Maker (1960), In Praise of Darkness (1969), Brodie's Report (1970), The Book of Sand (1975) and Shakespeare's Memory (1983) are the collections of his Short-Stories. Borges's works have contributed to philosophical Literature and the fantasy genre, and have had a major influence on the magic realistic movement of 20th century Latin American literature. This article is a review of the stories of Borges translated by Zaif Syed (Zafar Syed).

Key Words: Jorge Luis Borges, Magical Realism, Latin America, Boom, Fiction

بیسویں صدی کے نصف اول تک عالمی ادب کی اصطلاح کا مطلب عموماً یورپ و سینٹر ادب ہی تھا جسے نظریاتی سطح پر مابعد جدید مفکرین نے چیلنج کیا تو یورپ سے باہر کے (خاص کر افریقی اور لاطینی امریکی) لکھاریوں کو بھی اعتماد سے پڑھا جانے لگا جس کا بین ثبوت ان مصنفین کے دیگر زبانوں میں تراجم ہیں۔ بیسویں صدی میں تیسری دنیا کے فکشن کو جن چند مصنفین نے متاثر کیا ان میں فرانسز کا فکا (1883-1924) اور بورخیس سرفہرست ہیں۔ بورخیس لاطینی امریکہ سے رکھنے والے ان مصنفین میں سے ہیں جنہوں نے اپنی ثقافت، نوآبادیاتی تجربے اور لاطینی امریکی روایت کی بازیافت کو فکشن کا موضوع بنایا جو یورپی ناقدین کے لیے تو ایک نوع کا طلسم یا طلسمی حقیقت ہے مگر لاطینی امریکیوں کے لیے عین حقیقت ہے، بورخیس کی انفرادیت ہے کہ وہ حقیقت اور طلسم کی درمیان لکیر کو اس درجہ دھندلا دیتے ہیں کہ بسا اوقات حقیقت اور طلسم کا فرق مٹ جاتا ہے۔

اردو دنیا کے لیے خوردنے لوئیس بورخیس کا نام اجنبی ہر گز نہیں اردو دان طبقے میں اس کا پہلا تعارف معروف نقاد ممتاز شیریں (1) نے 1962 میں دو افسانوں کے اردو تراجم کی صورت میں کروایا۔ ازاں بعد آصف فرنخی، اسد محمد خاں، اجمل کمال، صغیر ملال، محمود احمد قاضی اور عاصم بٹ نے اس کے متعدد افسانوں کے اردو تراجم کیے جن میں عاصم بٹ (بورخیس کہانیاں) اور زئف سید کا امتیاز ہے کہ انہوں نے اتنے افسانوں کو اردو روپ دیا کہ وہ الگ مجموعے مرتب کر سکیں۔ اردو میں بورخیس کے تراجم کی روایت کو شائستہ شریف نے اپنے مضمون اردو میں بورخیس کے تراجم (مطبوعہ: بنیاد، 2021) میں خوبصورتی سے سمیٹا ہے مگر یہ وجوہ زئف سید کے تراجم (بھول بھلیاں) اس کا حصہ نہ بن سکے۔ زئف سید نے بھول بھلیاں (مطبوعہ: 2019) میں بورخیس کے پندرہ افسانوں کے تراجم شائع کیے ازاں بعد ان پندرہ افسانوں، دس مضامین اور گیارہ نظموں کے تراجم کو باغ ہزار بیچ (مطبوعہ: 2021) میں یکجا کر دیا جنہیں پہلی بار اثبات پہلی کیشنز (ممبئی) نے اور دوسری بار بلاتریم سٹی بک پوائنٹ (کراچی) نے شائع کیا ہے یہ مضمون زئف سید کے انہی تراجم کے جائزے کو محیط ہے۔

خوردنے لوئیس بورخیس 24 اگست 1899 (14۳۱- جون 1986) کو ارجنٹینا کے شہر بوئنس آئرس میں پیدا ہوئے حصول تعلیم کے بعد کچھ عرصے کے لیے بوئنس آئرس یونیورسٹی میں انگریزی ادب پڑھایا ازاں بعد نیشنل پبلک لائبریری کے ڈائریکٹر مقرر ہوئے جہاں انہوں نے اپنی زندگی کا بیش تر حصہ گزارا اور بہ طور مضمون نگار، شاعر، افسانہ نویس اور مترجم شہرت قائم کی۔ بورخیس کے خاندان میں نابینا پن وراثتی تھا جنم لیا تو ننھے بورخیس کی آنکھیں خاندان کے بقیہ افراد کی طرح بھوری ہونے کے بہ جائے نیلی تھیں جس پر خوشی کا اظہار کیا گیا کہ خوش قسمتی سے یہ اندھے پن سے بچ گیا ہے مگر یہ خوشی دیرپا ثابت نہ ہو سکی اور بد قسمتی سے اپنی زندگی کی چھٹی دہائی کے اختتام

تک بورخیس بینائی سے محروم ہو گئے۔ بورخیس نے اپنی محرومی کو کمزوری نہ سمجھنا دیا اور پاپولر ادب سے صحائف تک ہر چیز کا نہ صرف ان تھک مطالعہ کیا بلکہ اس مطالعے کو اپنے شعور کا حصہ بنا کر تخلیقی اظہار بھی کیا۔

بورخیس نے لائبریری سے وابستگی اور انتھک مطالعے کو اپنے فکشن اور شاعری کا موضوع بناتے ہوئے کہانی کے روایتی سانچوں (حقیقی زندگی کی عکاسی، پلاٹ، کردار، کہانی پن) کو چیلنج کر کے نئی طرح کی کہانی کی بنیاد رکھی، جس میں صرف نیا پن ہی نہیں غائر مطالعہ اور غور فکر بھی ہے (جو قارئین روایتی کہانی کے رسیا ہیں انھیں بورخیس کا مطالعہ ٹائم کلنگ سے زیادہ کچھ نہیں دے سکے گا)۔ مثلاً ان کی ایک کہانی "ابن رشد کی تلاش" (2) ہے جس میں بارہویں صدی کے ابن رشد (1126-1198) کو ایک عجیب لسانی معصے میں گرفتار دکھایا گیا ہے۔ ابن رشد عربی نژاد ہسپانوی مفکر ہیں جو اسطو کی کتاب "پوٹیکس" کی عربی زبان میں شرح لکھنے میں مصروف ہیں، مگر دو اصطلاحات ان کے لیے شدید مشکل کا باعث ہیں۔ یہ دو اصطلاحات "ٹریبیڈی" اور "کامیڈی" ہیں جن کا ذکر وہ اسطو کی کتاب Rhetoric میں بھی پڑھ چکے ہیں مگر ان کا ٹھیک ٹھیک مفہوم متعین کرنے میں خود کو قاصر پاتے ہیں۔ ابن رشد اپنا مسودہ چھوڑ دیتے ہیں اور اقبل مصنفین (ابن سینا اور الجاحظ) کی کتب سے رجوع کرتے ہیں کہ شاید وہ مفید ثابت ہوں مگر بے سود۔ اسی دوران میں انھیں ایک محفل یاد آتی ہے جس میں سیاح ابوالحسن العشری (جس کا دعوایہ ہے کہ وہ اپنی سیاحت کے دوران چین کی سرحدوں کو جا پہنچا) ایک قصہ سناتا ہے کہ اس نے کچھ لوگوں کو دیکھا جو ایک کہانی کو بیان کرنے کے لیے عجیب حرکات کر رہے ہیں: وہ قیدی بن جاتے ہیں مگر کوئی زندان نہیں، گھڑ سواری کرتے ہیں پر کوئی گھوڑا نہیں رکھتے، جنگیں لڑتے ہیں اور تلواریں بانس کی ہیں، مگر العشری کے اس قصے کو محفل کے سب شرکاء ایک مزاحیہ کہانی سمجھتے ہیں اور کہانی کے کرداروں کو پاگلوں جیسا قرار دیتے ہوئے فخریہ اظہار کرتے ہیں کہ کہانی جتنی بھی ہمہ جہت ہو اسے بیان کرنے کے لیے ایک شخص کافی ہے کیوں کہ عربی زبان میں اتنی وسعت ہے کہ وہ کوئی سی کیفیت ہو بیان کر سکتی ہے۔ محفل کے باقی شرکاء کی طرح ابوالحسن ان تمام شعراء کے کلام کو رد کرتا ہے جو قرطبہ یا دمشق میں بیٹھ کر بدوی محاکات اور لفظیات سے چمٹے ہوئے ہیں ان کے برعکس وہ زہر کے معلقہ کی تعریف کرتا ہے کہ اس نے تقدیر کو اندھے اونٹ سے اس لیے تشبیہ دی کہ اس نے عمر بھر دیکھا کہ تقدیر اندھے اونٹ کی طرح لوگوں کو روندتی ہے۔ العشری کی طرح ابن رشد کے لیے اس بات کو سمجھنا تقریباً ناممکن ہے کہ کہانی سننے کے علاوہ کسی صورت میں بھی بیان کی جاسکتی ہے یا اسے کر کے بھی دکھایا جاسکتا ہے غرض یہ کہ اسی ادھیڑ بن میں ابن رشد رات سے صبح کرتے ہیں اور اپنے مسودے میں ایک سطر کا اضافہ کرتے ہیں "اسطو قصیدے کو ٹریبیڈی کہتا ہے اور جب کو کامیڈی، قرآن اور سبع معالقات میں کئی ٹریبیڈیاں اور کئی کامیڈیاں ہیں"۔ ابن رشد ٹریبیڈی کے مترادف قصیدہ اور کامیڈی کے مترادف جب کو اس لیے بھی سمجھتے ہیں کہ ایک مسلم عرب کے لیے جس کے ذہن میں ڈرامے کا سرے سے کوئی تصور نہیں مذکورہ بالا دونوں اصطلاحوں کا درست مطلب سمجھنا تقریباً ناممکن ہے۔

ابن رشد کا دونوں اصطلاحوں کو سمجھنے سے قاصر رہنا اتنا سادہ معاملہ نہیں ہم اسے برطانوی فلاسفر لڈوگ وگلسٹائن (1889-1951) کے اس جملے:

"میری دنیا میں تک محدود ہے جہاں تک میری زبان کی وسعت ہے" (3) کی مدد سے بہتر طور پر سمجھ سکتے ہیں۔ ابن رشد کا پس منظر عربی ہے جس میں ڈرامے کا وجود نہیں لہذا اس کے لیے ڈرامے کو سمجھنا ناممکنات میں سے ہے۔ کہانی میں بورخیس نے ناکامی اور شکست کو گرفت میں لینے کے لیے جہاں ابن رشد کا انتخاب کیا جو اپنے سے لگ بھگ سولہ صدیوں کے فاصلے پر موجود اسطو (384ق۔م۔ 322ق۔م) کی تفہیم میں سرگرداں ہے وہیں خود کو بھی ایک کردار بنایا کہ بیسویں صدی کا لاطینی امریکی مصنف خورنے لوئیس بورخیس بارہویں صدی کے ابن رشد کو چند شذرات کی مدد سے سمجھے میں اسی نوع کی ناکامی کا سامنا کرتا ہے جیسی بارہویں صدی کے ابن رشد کو ساڑھے تین سو سال قبل از مسیح کے اسطو کو سمجھنے میں درپیش ہے۔ مختصراً یہ سلسلہ لاتنا ہی ہے اور یہ کہانی ہم سب کی ہے جس کا نمیر خالص مطالعے سے اٹھایا گیا ہے۔

بورخیس کی کہانی "مرقس کی انجیل" (4) میں ایک بتیس سالہ جوان بلتا زار ایسپی نوزاکا واقعہ بیان کیا ہے جو اسے لاس ایلاموس کی چراگاہ میں پیش آتا

ہے۔ کہانی کچھ یوں ہے کہ ایسپی نوزا اپنے عم زاد ڈینیئل کی دعوت پر اس کے پاس گرمیوں کی چھٹیاں گزارے ایلاموس چراگاہ جاتا ہے، توڑے دنوں بعد ڈینیئل کو اپنی کاروباری ضرورت سے دوسرے شہر جانا پڑتا ہے مگر ایسپی نوزا چند کتابوں کے ہمراہ اسی چراگاہ میں رہنا پسند کرتا ہے۔ کچھ دنوں بعد علاقے میں سیلاب آجاتا ہے اور ایسپی نوزا اپنے عم زاد کے مویٹیوں کے رکھوالے گوترے خاندان کو اپنی مکان میں رہنے کی اجازت دے دیتا ہے اور یوں وہ ایسپی نوزا کی مدد سے اپنے موٹی سیلاب سے بچانے میں بھی کامیاب ہو جاتے ہیں۔ ایسپی نوزا اپنی تنہائی کو ختم کر کے لیے گھر میں پہلے سے موجود انجیل کے نسخے کے مطالعے میں گم کر دیتا ہے وہ روزانہ شام کے کھانے کے بعد گوترے خاندان (جو تین افراد، باپ، بیٹا اور ایک بیٹی ہر مشتمل اور ان پڑھ ہیں) کو بائبل کا ایک حصہ پڑھ کر سناتا ہے اور ان کی مدد کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ گوترے خاندان کی لڑکی کامیڈیا ایسپی نوزا کے

علاج کرنے سے ٹھیک ہو جاتا ہے جس کے سبب ان میں ممنونیت، اعتماد اور اپنائیت فروغ پانے لگتے ہیں یہاں تک کہ مرقس کی انجیل کا مطالعہ مکمل ہو جاتا ہے اور ایسی نوزا بقیہ تین اناجیل کی طرف رجوع کرنا چاہتا ہے مگر گوترے خاندان کا باپ باز قرأت کا مطالبہ کرتا ہے تاکہ وہ اچھی طرح سمجھ سکیں۔ ایک رات گوترے خاندان کی لڑکی سخت سردی میں ایسی نوزا کے دروازے پر دستک دیتی ہے اور دروازہ کھولنے پر کمرے میں داخل ہو جاتی ہے اور رات وہیں بسر کرتی ہے مگر دونوں میں کوئی جسمانی اختلاط نہیں ہوتا ایسی نوزا اس واقعے کو نظر انداز کر دیتا ہے یہاں تک کہ اگلے دن کا آغاز بالکل عام دنوں کی طرح ہوتا ہے اور گوترے خاندان کا باپ ایسی نوزا سے سوال کرتا ہے "کیا یسوع مسیح نے خود کو اس لیے مصلوب ہونے دیا کہ وہ باقی انسانیت کو بچا سکے؟" ایسی نوزا ذاتی طور پر آزاد خیال ہونے کے باوجود انجیل میں لکھے الفاظ کا دفاع کرنے پر خود کو مجبور پاتے ہوئے ہاں میں جواب دیتا ہے۔ یہاں تک کہ وہ یہ سوال کرتا ہے "کیا جن لوگوں نے کیلیں ٹھوکی تھیں وہ بھی بچا لیے جائیں گے؟" ایسی نوزا کی دنیات کمزور تھی پھر بھی اس نے اس خوف سے کہ کہیں رات والے واقعے کا پول نہ کھل جائے سوال کا ہاں میں جواب دیا۔ آخری رات ایسی نوزا نے مرقس کی انجیل کے آخری دو ابواب پڑھ کر سنائے اور بشارت دی کہ اب طوفان اتر رہا ہے اور زیادہ دیر نہیں، گوترے خاندان نے اس کے الفاظ ہو بہو دہرائے "اب زیادہ دیر نہیں" اور اگلے دن ایسی نوزا کو مصلوب کر دیا۔ اس کہانی کا انجام بھی قاری کو چونا دیتا ہے مگر نہیں جس نے مرقس کی انجیل پڑھی ہے اس کے لیے کہانی کو سمجھنا زیادہ مشکل نہیں۔

مرقس کی انجیل چار انجیلوں میں سے ایک ہے جس میں مرقس نے اس نطقے کو نو فکس کیا ہے کہ یسوع کو زمین پر اس لیے بھیجا گیا کہ وہ اپنی جان کی قربانی دے کر لوگوں کو گناہوں سے آزاد کرائے۔ مرقس نے یسوع مسیح کی تعلیمات کو کم اور عملی کارناموں پر زیادہ زور دیا ہے آخری ابواب میں حضرت یسوع کی زمینی زندگی کے آخری ہفتے کے حالات اور تھیلیب کا ذکر ہے۔ گوترے خاندان نے وہی کیا جو انھوں نے مرقس کی انجیل میں سنا: ایسی نوزا اور یسوع مسیح میں کچھ باتیں مشترک ہیں جیسے دونوں کی مصلوب ہوتے وقت بتیس سال کی عمریں اور انسانیت کی بھلائی کے لیے کام کرنا۔ مجموعی طور پر لکھے ہوئے لفظ کی حرمت کو بوجھیں نے موضوع بنایا ہے جو موجود کی عکاسی سے بہت مختلف نوعیت کی حقیقت ہے۔

"باغ ہزار پتہ" (5) ایک چینی پروفیسر کی روداد ہے جو پہلی جنگ عظیم میں نازی جرمنی کے جاسوس کی حیثیت سے برطانیہ میں رہ رہا ہے مگر ایک دن اسے پتا چلتا ہے کہ خفیہ ایجنسی ایم آئی فائیو کا آئرستانی اہلکار کیپٹن رچرڈ میڈن اس کے رابطہ کار تک پہنچ چکا ہے اور اب کسی وقت بھی وہ اسے گرفتار کر سکتا ہے مگر اپنی یقینی گرفتاری اور موت سے پہلے اسے ایک آخری کام توپ خانے کے اسلحے کے ایک ذخیرے کے بارے میں جرمن دوستوں کو آگاہ کرنا ہے۔ جہاں اسلحے کا ذخیرہ ہے اس کے قریب ہی ماہر جینیات ڈاکٹر سٹیفن البرٹ کا گھر ہے۔ چینی پروفیسر اپنے فلیٹ سے ایک پستل جس میں صرف ایک بولٹ ہے اور چند ضروری اشیاء تھاکر جلدی میں سٹیشن سے ٹرین پکڑتا ہے اور چلتی ٹرین سے دیکھتا ہے کہ رچرڈ میڈن اس کا تعاقب کر رہا ہے مگر اسے یقین ہے کہ میڈن کو مجھ تک پہنچنے میں کم از کم ڈیڑھ گھنٹہ لگ سکتا ہے کیوں کہ دوسری ٹرین کو ڈیڑھ گھنٹے کی تاخیر ہوتی ہے۔ بلاخر وہ ڈاکٹر البرٹ کے گھر پہنچ جاتا ہے جو اسے بتاتا ہے کہ تم ہزار پتہ والے باغ اور بھول بھلیاں دیکھنے آئے ہو جو تمہارے پردادا تیسویں پین نے بنائی تھیں جو دینی کتابوں کا شاعر، شطرنج کا زبردست کھلاڑی، مشہور شاعر اور خطاط تھا جس نے صوبے کے گورنر کی ملازمت اور مراعات تک تیرہ سال اس کام میں لگا دیے۔ اس نے ایک بار کہا ہوگا "میں کتاب لکھنے کے لیے گوشہ نشین ہو رہا ہوں، ایک اور موقع پر کہا میں بھول بھلیاں بنانے کی لیے گوشہ نشین ہو رہا ہوں، سبھی نے سوچا یہ دو کام ہیں کسی کو خیال نہیں آیا کتاب اور بھول بھلیاں ایک ہی ہیں"۔ سٹیفن البرٹ اپنی تحقیق سے اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ بھول بھلیاں اور ناول لکھنا ایک ہی کام ہے مگر عجیب اتفاق کی بات ہے کہ تیسویں پین یہ کام مکمل کرنے سے قبل پر اسرار طریقے سے قتل ہو جاتا ہے اور کام ادھورا چھوڑ جاتا ہے۔ سٹیفن البرٹ اپنی اس بات سے چینی پروفیسر کو مزید حیرت میں ڈال دیتا ہے کہ اس کا پردادا چینی ناول نگار اپنی کہانی میں ہر واقعے کے ایک سے زائد نتائج پیش کرتا چلا جاتا ہے مگر ان نتائج سے برآمد ہونے والے مختلف راستے کہیں آگے چل کر ایک ہونے کا امکان بھی رکھتے ہیں اور ناول میں ملنے آنے والے چینی پروفیسر کا بھی ذکر ہے جو اسے ملنے بیک وقت دو راستوں سے آیا ہے: ایک راستے سے دوست بن کر اور ایک راستے سے دشمن۔ چینی پروفیسر دو راستوں (دوست اور دشمن) میں سے دشمن کا انتخاب کرتا ہے اور اپنے پستل سے جس میں صرف ایک ہی بولٹ ہے سٹیفن البرٹ کو قتل کر دیتا ہے۔ کہانی اسی حیرت انگیز موڑ پر ختم ہو جاتی ہے۔

بور ٹیس نے اس کہانی میں وقت کی لامتناہیت کو چھیڑا ہے جس میں ہمارے پاس ہر واقعے کے کئی امکانات ہوتے ہیں ایک وقت میں جن میں سے کسی ایک کا انتخاب ہم کر سکتے ہیں اسی ایک امکان کا انتخاب ہمارا فیصلہ ہے اور آنے والے فیصلوں کا پیش خیمہ ثابت ہوتا ہے۔ بور ٹیس کی یہ کہانی وقت کے بے کنار پھیلاؤ، لکھے ہوئے

لفظ کی سچائی، ناول میں کئی امکانات کی بیک وقت موجودگی، شطرنج کے کھیل میں چالوں کے تنوع اور بھول بھلیوں کی مدد سے حقیقت کے مابعد جدید تصور کو پیش کرتی ہے جس میں کسی حتمی یا واحد حقیقت کا وجود نہیں سو ہمارے پاس متنوع راستے ہیں جن میں سے ایک وقت میں کسی ایک کا انتخاب ہی ہماری آزادی اور مجبوری ہے۔ اس پیراڈکس کو واضح کرتی یہ کہانی عام چینی پروفیسر کے قصے سے کہیں زیادہ آفاقی مسئلے کو پیش کرتی ہے، جس کے پس پشت بورخیس کا انتھک مطالعہ واضح نظر آتا ہے۔

بورخیس کی کہانی جہاں حقیقت اور طلسم کی درمیان سرحدیں تحلیل کر دیتی ہے وہیں اپنے علامتی اور مبہم بیانیے کے سبب قارئین اور مترجمین سے اچھی بھلی پتیا مانگتی ہے جس کا اعتراف زلیف سید بھول بھلیوں کو دیا چپے میں کر چکے ہیں۔ یہ وضاحت کرتے چلیں کہ کوئی ترجمہ حتمی ہوتا ہے نہ ہو سکتا ہے اصل میں ترجمہ قاری کو اس مسرت میں شریک کرنا ہے جس سے ایک مترجم دوران قرات گزرتا ہے زلیف سید اپنے قارئین کو اس مسرت میں کس حد تک شامل کرتے ہیں اس کے لیے افسانہ باغ ہزار بیج سے ایک اقتباس نقل کرتے ہیں:

بقیہ غیر حقیقی، لایعنی ہے۔ میڈن نے اندر جھپٹ کر مجھے پکڑ لیا۔ مجھے پھانسی کی سزا ہوئی۔ یہ کہنا ہولناک ہے لیکن میں جیت گیا۔ میں نے برلن تک اس شہر کا خفیہ نام پہنچا دیا جس پر حملہ کیا جانا تھا۔ کل جرمون نے اس پر بمباری کی۔ میں نے انہی اخباروں میں معروف ماہر چینی علوم سٹیون البرٹ کے عجیب کیس کے بارے میں بھی پڑھا۔ جنہیں کسی مکمل اجنبی یوتسون نے قتل کر دیا تھا۔ میرے کمانڈر نے پہلی حل کر لی تھی۔ وہ جانتے تھے کہ جنگ کے شور اور افراتفری کے دوران میرا مخصوص اس شہر کا نام ان تک پہنچانا تھا جس پر حملہ کیا جانا تھا اور اس کا واحد طریقہ یہ تھا کہ میں البرٹ نام کے کسی شخص کو قتل کروں۔ میرے حکام یا کسی کو بھی میرے مسلسل پیچھے تھوڑے اور تھکاوٹ کے بارے میں کچھ معلوم نہیں تھا۔ (6)

محمد عاصم بٹ نے اسی اقتباس کا ترجمہ کچھ یوں کیا ہے:

باقی سب کچھ غیر حقیقی، غیر اہم ہے۔ میڈن اندر گھس آیا اور اس نے مجھے گرفتار کر لیا۔ مجھے پھانسی کا سزا اور اقرار دیا گیا۔ میں انتہائی ناگوار انداز میں جیت گیا۔ میں نے برلن تک اس شہر کے خفیہ نام کی ترسیل کر دی جس پر انہیں حملہ کرنا چاہیے تھا۔ کل ہی انہوں نے اس ہر بمباری کی۔ میں نے یہ خبر انہی اخباروں میں پڑھی جو انگلستان بھر میں ایک اجنبی یوتسون کے ہاتھوں چینی زبان و ثقافت کے معروف عالم البرٹ سٹیفن کے قتل کے معنی کو زیر بحث لائے تھے۔ چیف نے یہ معمرہ حل کر لیا تھا۔ وہ جانتا تھا کہ میرا مسئلہ (جنگ کے کان بھاڑ دینے والے شور و غوغا میں) البرٹ نامی ایک شخص کی نشاندہی کرنا تھا اور یہ کہ میرے پاس ایسا کرنے کے لیے اسی نام کے ایک شخص کو قتل کرنے کے سوا کوئی اور چارہ نہیں تھا۔ لیکن وہ نہیں جانتا (نہ کوئی جان سکتا ہے) میرے بے حساب ندامت اور تھکاوٹ کو۔ (7)

دونوں تراجم کے تقابلی سے قبل بورخیس کے انگریزی مترجم Andrew Hurley کا ترجمہ بھی نقل کرتے ہیں:

The rest is unreal, insignificant. Madden burst into the room and arrested me. I have been sentenced to hang. I have most abhorrently triumphed: I have communicated to Berlin the secreted name of city to be attacked. Yesterday it was bombed- I read about it in the same newspapers that posted to all of England the enigma of the murder of the eminent sinologist Stephen Albert by a stranger, Yu Tsun. The leader solved the riddle. He know that my problem was how to report (over the deafening noise of the war) the name of the city named Albert, and the only way I could find was murdering a person of the name. He does not know (no one can know) my endless contrition, and my weariness. (8)

پہلے اور دوسرے ترجمے میں جزوی اختلافات ہیں: مثلاً زلیف سید نے Burst کا ترجمہ جھپٹ پڑنا جبکہ محمد عاصم بٹ نے گھس آنا کیا ہے جب کہ جملے:

I have communicated to Berlin the secreted name of city to be attacked. میں نے برلن تک اس شہر کے خفیہ نام کی ترسیل کر دی جس پر انہیں حملہ کرنا چاہیے تھا، ترجمہ کیا ہے جس میں حملہ کرنا چاہیے تھا، موقع و محل کے مطابق مناسب نہیں، زلیف سید کا ترجمہ: میں نے برلن

تک اس شہر کا خفیہ نام پہنچا دیا جس پر حملہ کیا جانا تھا، اس کے مقابلے میں زیادہ موزوں ہے۔ تاہم زیف سید نے انگریزی ترجمے میں موجود جملہ ہائے معترضہ کا ترجمہ شامل کرنا ضروری نہیں سمجھا۔ تراجم میں اختلاف کا باعث شاید یہ بھی ہے کہ زیف سید نے Norman Thomas Giovanni کے انگریزی ترجمے کو ماخذ بنایا ہے البتہ کہیں کہیں Andrew Hurley سے بھی استفادہ کیا ہے جب کہ محمد عاصم ہٹ اپنے ماخذ کے بارے میں خاموش ہیں تاہم داخلی شاہد سے ثابت ہے کہ یہ ترجمہ Andrew Hurley کے ترجمے کی ہی بنیاد پر کیا گیا ہے۔

کتاب میں بورخیس کے افسانوں کے علاوہ مضامین اور نظمیں بھی ہیں جن میں ایک مضمون "کاؤکا اور اس کے پیش رو" (9) ہے۔ اس مضمون میں بورخیس نے بیسویں صدی کے فکشن پر سب سے زیادہ اثر انداز ہونے والے جرمن مصنف فرانتز کاؤکا کے انداز تحریر کو موضوع بناتے ہوئے اس سے ملتی جلتی مثالوں کی ماضی میں موجودگی کی نشان دہی کی ہے۔ جن میں سرفہرست یونانی فلسفی زینو کا حرکت کا پیراڈاکس ہے جس میں زینو کا استدلال ہے کہ کوئی وجود نقطہ الف سے ب تک حرکت کر ہی نہیں سکتا جب تک وہ الف اور بے کے درمیان فاصلے کا نصف نہ طے کر لے، اور اس سے پہلے اس نصف کا نصف اور پھر اس نصف کے نصف کا نصف۔ تصنیف کا یہ سلسلہ لامتناہی ہے اور کوئی ثابت نہیں کر پائے گا کہ کوئی وجود الف سے ب تک سفر کر سکتا ہے۔ اس کی دوسری مثال وہ ایک چینی مصنف یان ہیو کی حکایت میں تلاش کرتے ہیں۔ جو ایک جانور یونیکورن کی مثال دیتا ہے جو نہ تیل کی مانند ہے نہ بھیڑیے جیسا نہ ہرن جیسا۔ ان حالات میں یونیکورن سامنے آ بھی جائے تو اسے کوئی پہچان نہیں پائے گا۔ تیسری مثال کیر کے گاؤ کی تحریروں اور چوتھی مثال براؤنگ کی نظم "فیئر زاینڈ سکرو پلز" کی ہے۔ جس کا مرکزی کردار ایک ایسا شخص ہے جو کسی دوسرے آدمی کا اپنا دوست سمجھتا ہے مگر ان کی کبھی ملاقات نہیں ہوتی۔ وہ لوگوں کو خطوط دکھاتا ہے کہ یہ اس دوست نے لکھے ہیں مگر کچھ لوگوں کو خطوں کے انتساب میں شبہ ہے کہ یہ جعلی ہیں۔ پوچھنے پر وہ آدمی یوں وضاحت کرتا ہے کہ "اگر یہ دوست خدا ہو تو پھر؟" اور سب کو جواب کر دیتا ہے۔

یہ چند مثالیں ویسی ہی دنیا کو پیش کرتی ہیں جسے میلان کنڈیرا نے "کاؤکایت" (10) کا نام دیا ہے اور یہ سب مصنفین کاؤکا سے قبل کے ہیں۔ کاؤکا کی تحریروں کے اپنے غیر مانوس پن کی وجہ سے ایک وقت تک مبہم اور لالچنی سمجھا گیا مگر جلد ہی وہ موجود دنیا کی تفہیم میں معاون ثابت ہونے لگیں جس سے کاؤکا کی فنی عظمت قارئین پر کھلنے لگی۔ بورخیس کے اس جملے "ہر مصنف اپنے پیش رو پیدا کرتا ہے" کی جتنی داد دی جائے کم ہے، اور بلاشبہ ہر بڑا مصنف اپنے پیش رو پیدا کرتا ہے، وہ کچھ ایسا لکھ جاتا ہے کہ اپنے پیش رووں کو بھی تعریف نامی سے نکال باہر کرتا ہے۔ آخری حصے میں بورخیس کی کچھ نظموں کے تراجم شامل ہیں افسانوں اور مضامین کی طرح نظموں میں بھی وقت کا بہاؤ، لامتناہی کائنات میں انسان کی حیثیت اور لائبریری کی سیال دانش بلکورے لیتی نظر آتی ہے۔ بورخیس کسی اچھوتے لفظ کے استعمال یا نئے استعارے کی تلاش میں مغز ماری نہیں کرتے بلکہ سہولت سے اپنی بات قارئین کے سپرد کرنے کا ہنر جانتے ہیں۔ ان کی ایک نظم کا ترجمہ پیش خدمت ہے جو ان کے آخری دنوں کی تخلیق ہے جب وہ بصارت سے محروم ہو چکے تھے۔ نظم ملاحظہ فرمائیں:

اندھا پن

کچی عمر میں / میں چاہوں نہ چاہوں
اک تاباں، مسلسل کہہ مجھے گہرے رکھتی ہے
جو چیزوں کو توڑ کر ایک کر دیتی ہے
بے رنگ، بے شکل، تقریباً خیال کی طرح
بسپٹ، وسیع رات اور دن / لوگوں سے اناٹ / اس کہر میں ڈھل گئے ہیں
آزماؤشی روشنی کی مستقل کہر، جو ماند نہیں پڑتی
اور صبح دم گھٹا لگائے بیٹھی رہتی ہے
مجھے تڑپ ہے / صرف ایک بار کوئی چہرہ دیکھنے کی
کوئی اجنبی چہرہ / بند انسانیکلو پیڈیا / خوبصورت ڈراما

ان جلدوں میں جنہیں میں صرف ہاتھ سے پکڑ سکتا ہوں
نہے اڑان بھرتے پرندے، سونے کے چاند
دوسروں کے پاس دنیا ہے، بری یا بھلی
میرے پاس یہ نیم تاریکی اور شاعری کی مشقت (11)

بورخیس اپنے انتھک مطالعے، غور فکر اور پامال راستوں سے بچ کر تخلیقی راہ خلق کرنے کے باعث میرے محبوب لکھاریوں میں سے ہیں وہ لکھاری جن کی تعداد انگریزوں پر باآسانی گنی جاسکتی ہے۔

حواشی و حوالہ جات

- 1- شائستہ شریف، اردو میں بورخیس کے تراجم، مشمولہ: بنیاد (شمارہ: 11)، 2020، ص: 143
- 2- بورخیس، خوردنے لوئیس، بھول بھلیاں (مترجم: زلیف سید)، اسلام آباد: اکادمی ادبیات، 2019، ص: 17
3. Ludwig Wittgenstein :The Limits of my language are the limits of my word .
- 4- بورخیس، خوردنے لوئیس، بھول بھلیاں (مترجم: زلیف سید)، اسلام آباد: اکادمی ادبیات، 2019، ص: 134
- 5- بورخیس، خوردنے لوئیس، بھول بھلیاں (مترجم: زلیف سید)، اسلام آباد: اکادمی ادبیات، 2019، ص: 46
- 6- ایضاً، ص: 56
- 7- بورخیس، خوردنے لوئیس، بورخیس کہانیاں (مترجم: محمد عاصم بٹ)، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، 2017، ص: 99
8. Borges, Jorge Luis, Collected Fictions (Translated by: Andrew Hurley),
New York: Penguin Books, 1998, p: 127, 128
- 9- بورخیس، خوردنے لوئیس، باغ ہزار بیچ (مترجم: زلیف سید)، کراچی: سٹی بک پوائنٹ، 2021، ص: 168
10. Milan Kundera, The Art of the Novel, Harper Perennial, 2003, P:100
- 11- بورخیس، خوردنے لوئیس، باغ ہزار بیچ (مترجم: زلیف سید)، کراچی: سٹی بک پوائنٹ، 2021، ص: 215