

علامہ ابن عاشور کا التحریر والتنویر میں مفہوم مخالف کی بنیاد پر استنباط احکام کا مطالعہ Study of Deriving Commands Based on Contradictory Concepts in Imam Ibn Ashur's "Al-Tahrir wa'l-Tanwir"

☆ ڈاکٹر مفتی عثمان غنی

خطیب و مدرس: ڈی ایچ اے لاہور

Abstract

In his renowned work "Al-Tahrir wa'l-Tanwir", Imam Ibn Ashur's methodological approach towards deriving legal rulings based on the concept of "mafhum al-mukhālafah" (the inferred meaning contrary to the apparent meaning) is of paramount significance. Imam Ibn Ashur, being a distinguished scholar with expertise in religious and worldly sciences, possessed profound knowledge of the principles and objectives of Islamic law. The concept of "mafhum al-mukhalafah" is found in various sources and is considered a valid method of inference, acknowledged by the companions of the Prophet Muhammad (peace be upon him), as well as later scholars. In his exegesis, Imam Ibn Ashur utilized this concept as a foundation for deriving legal rulings and addressing various issues. He often alluded to its types and principles, highlighting its importance as a source of legal reasoning in Islamic jurisprudence. Imam Ibn Ashur's approach in "Al-Tahrir wa'l-Tanwir" revolves around understanding and applying the concept of "mafhum al-mukhalafah" within the framework of Islamic legal theory. He elucidates the principles and criteria for identifying instances of "mafhum al-mukhalafah", categorizes its types, and demonstrates its significance in legal reasoning through numerous examples. By employing this method, Imam Ibn Ashur establishes the validity and efficacy of deriving legal rulings based on inferred meanings contrary to the apparent meanings of textual sources. The topics covered in this discussion include: the introduction of Imam Ibn Ashur and his exegesis, the comprehension of the concept of "mafhum al-mukhalafah" and Imam Ibn Ashur's stance on it, the principles and standards of "mafhum al-mukhalafah" according to Imam Ibn Ashur, the types of "mafhum al-mukhalafah" according to Imam Ibn Ashur, and the efficacy and examples of legal reasoning based on the concept of "mafhum al-mukhalafah" according to Imam Ibn Ashur. Through his meticulous analysis and application of "mafhum al-mukhalafah", Imam Ibn Ashur enriches the field of Islamic jurisprudence and provides valuable insights into deriving legal rulings in accordance with the objectives and principles of Islamic law.

تعارف

علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ تعالیٰ کا شمار مقتدر اور محقق علماء میں ہوتا ہے۔ دینی و دنیاوی علوم میں دسترس کے حامل ہونے کے ساتھ ساتھ اصول اور مقاصدِ شرع میں بھی ملکہِ راسخہ حاصل تھا۔ مفہوم مخالف جو ذیلی و تبعی مصادر میں شمار ہوتا ہے اہل اصول نے مختلف ناموں سے اس کو ذکر کیا ہے۔ بعض نے اس کو منطوق یعنی متدل بالنص ہی قرار دیا ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اور اہل عرب کے اسلوب، اور فقہاء و محدثین کے نزدیک اس کا بطور مصدر استدلال مروج و متداول ہے۔ علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر التحریر والتنویر میں تفسیر آیات قرآن کریم میں اس کو بنیاد بنا کر مسائل و احکام کا استنباط کیا ہے۔ جگہ جگہ اس کی اقسام و اصول کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ اس سے مفہوم مخالف کا نصوص شرع میں حجت ہونے اور اس کی بطور مصدر استدلال اہمیت و افادیت سامنے آتی ہے۔

ابن عاشور رحمہ اللہ کا مکمل نام محمد الطاهر بن محمد المعروف بابن عاشور ہے۔ آپ کا شمار نامور محقق علماء میں ہوتا ہے۔ عربی ادب، اصولِ خطابت

حدیث و علم حدیث، تفسیر و اصول تفسیر، مقاصد شرع اور اصول میں ید طولیٰ رکھتے تھے۔ باوقار، سنجیدہ اور جرات مندانہ شخصیت کے حامل تھے۔ علم و ذہانت میں آپ نابغہ روزگار تھے۔ دمشق اور قاہرہ میں علمی و ادارتی مناصب پر فائز تھے۔ تیونس کی عظیم یونیورسٹی جامعہ زیتونہ¹ میں افتاء، قضاء، تاریخ، سیرت، فرائض و بلاغت میں تدریس کے شعبوں سے منسلک رہے۔ اہم موضوعات پر متعدد کتب کے مؤلف ہیں۔² تفسیر میں التحریر و التئویر، اصول میں، مقاصد الشریعۃ الاسلامیہ، ادب میں دیوان بشار ابن برد اور اصلاح تعلیم اور منہج تعلیم میں، ایس الصبح تقریب جیسی عظیم کتب کے مؤلف ہیں۔³

تفسیر میں آپ کی تالیف التحریر و التئویر (جس کا اصل نام "تحریر المعنی السدید و تنویر العقل الجدید من تفسیر الکتاب المجید"⁴ ہے) کو غیر معمولی شہرت حاصل ہے۔ عصر حاضر کی جدید اور مشہور تفاسیر میں اس کا شمار ہوتا ہے۔ سابقہ تفاسیر کا نچوڑ اور خلاصہ ہے۔ لغت اور رائے کی بنیاد پر تفسیر کا شاہکار ہے۔ نزول اور اسباب نزول کو حدیث رسول ﷺ کی روشنی میں خاص طور پر موضوع بحث بنایا گیا ہے۔ آیات سے مستنبط ہونے والے احکام اور مقاصد شرع کا ذکر ہے۔ بلاغت قرآن کے ساتھ ساتھ ربط آیات قرآنی کے بیان کا خاص طور پر اہتمام کیا گیا ہے۔ سورت سے پہلے اس کے اغراض و مقاصد کو بیان کرنے کا اہتمام اور علم حدیث کے اکتشافات کو بھی واضح کیا گیا ہے آپ رقمطراز ہیں۔

فقد کان اکبر امنیتی منذ امد بعید تفسیر الکتاب المجید الجامع لمصالح الدنیا والدین و موثق شدید العری من الحق المتین والحاوی لکلیات العلوم و معاهد استنباطها۔⁵

اس تفسیر کے امتیازات میں اہم امتیاز یہ بھی ہے کہ اس میں مفہوم مخالف کی بنیاد پر متعدد مسائل کا استنباط کیا گیا ہے جو اس مصدر کی اہمیت و افادیت اور استعمال کو واضح کرتا ہے۔ علم الاصول اور مفہوم مخالف بطور مصدر سے متعلق ارشاد فرماتے ہیں۔

واما اصول الفقہ فلم یكونوا یعدونه من مادة التفسیر ---- احداهما: ان علم الاصول قد اودعت فیہ مسائل کثیرة هی من طرق استعمال کلام العرب وفہم موارد اللغۃ اہمل التنبیہ علیہا علماء العربیہ مثل مسائل الفحوی ومفہوم المخالفة ----

اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اہل تفسیر علم اصول فقہ کو تفسیر کا مادہ اور ذریعہ تصور نہیں کرتے حالانکہ اس کی مباحث جیسے اوامر، نواہی اور عموم کو تفاسیر میں ذکر کرتے ہیں۔ جس کا تعلق اصول فقہ سے ہے۔ لہذا اس میں فیصلہ کن بات یہ ہے کہ علم اصول کی دو اقسام ہیں۔ ۱۔ علم اصول کی بنیاد پر بہت سے مسائل اخذ ہوتے ہیں جیسے عربی گفتگو کے اسالیب، لغت سے واقفیت، سیاق و سباق اور مفہوم مخالف کی بنیاد پر مستنبط مسائل۔ اگرچہ ان میں سے کچھ وہ ہیں جن سے متعلق علماء اصول اور

1۔ اہل تیونس جامع زیتونہ پر اسی طرح فخر کرتے ہیں جس طرح اہل مصر کو جامعہ ازہر پر فخر ہے۔ (ایاد خالد الطباع، علماء و مفکرین معاصرون (محمد الطاهر ابن عاشور)، (دمشق: دار القلم، الطبعة الاولى، ۲۰۰۵ء)، ۷۔)

2۔ ایاد خالد الطباع، علماء و مفکرین معاصرون (محمد الطاهر ابن عاشور)، (دمشق: دار القلم، الطبعة الاولى، ۲۰۰۵ء)، ۷۔

3۔ ایاد خالد الطباع، علماء و مفکرین معاصرون (محمد الطاهر ابن عاشور)، (دمشق: دار القلم، الطبعة الاولى، ۲۰۰۵ء)، ۷۔

4۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر و التئویر، (تیونس: الدار التونسیہ للنشر، ۱۹۸۴ء) ۱/۸۔

5۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر و التئویر، (تیونس: الدار التونسیہ للنشر، ۱۹۸۴ء) ۱/۲۶۔

ماہرین فن نے امہال سے کام لیا ہے۔⁶ امام غزالی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ اس اعتبار سے اصول کا تعلق قرآن اور علوم قرآن سے ہے۔² علم اصول کا دوسرا پہلو ہے کہ اس میں استنباط کے قواعد کا بیان ہوتا ہے جن کا لحاظ مفسر اور مستنبط کو معانی شریعیہ کا استنباط کرتے وقت رکھنا پڑتا ہے۔ اس اعتبار سے اصول فقہ کا تعلق مفسر سے ہوتا ہے۔

۲۔ مفہوم مخالف کی تفہیم اور ابن عاشور رحمہ اللہ تعالیٰ کا موقف:

مفہوم اسم مفعول کا صیغہ ہے۔ اس کا مادہ اصلی فاء، ہاء اور میم ہے۔ یہ ادراک، علم اور بصیرت کا معنی دیتا ہے⁷۔ اور ہر وہ معنی جس کی لفظوں میں صراحت نہ ہو مفہوم کہلاتا ہے⁸۔ مخالف خلف سے مشتق اور قدام کی نفیض ہے۔ مخالفت اور مضادۃ کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔⁹ اہل اصول کے نزدیک مفہوم مخالف منطوق حکم کی نفیض کو مسکوت یعنی غیر مذکور کے لئے ثابت کرنے کا نام ہے۔ فقہاء نے اس کو اور بھی متعدد ناموں سے ذکر کیا ہے۔ جیسے دلیل الخطاب، تخصیص الٹی، بالذکر، لحن الخطاب، مفہوم الخطاب، فحوی الخطاب، تنبیہ الخطاب وغیرہ۔¹⁰

راقم الحروف کا تبصرہ

اس مصدر کے متعدد اسماء اور نام ہیں۔ ان میں سے کسی بھی نام کو استعمال کیا جاسکتا ہے۔ تاہم اس مصدر کے لئے مخالف کا لفظ بطور نام استعمال کرنا اس کی حقیقت کے برعکس ہے۔ مفہوم مخالف کی حقیقت منطوق کے لئے مسکوت کی نفیض کو ثابت کرنا ہے۔ اور مخالفت کا معنی الٹ یا ضد ہے۔ ضد اور نفیض میں فرق ہوتا ہے۔ ضد خاص اور نفیض میں تعمیم ہوتی ہے۔ ضدین کا اجتماع نہیں ہو سکتا ارتقا ہو سکتا ہے۔ نفیضین کا نہ اجتماع ہو سکتا ہے اور نہ ہی ارتقا ہو سکتا ہے۔ اس لئے راقم الحروف کی رائے یہ ہے کہ اس مصدر کے لئے مخالف کے علاوہ کوئی اور نام استعمال کر لیا جائے تو زیادہ مناسب ہے اور شاید فقہاء کی اکثریت نے مخالف کے علاوہ دیگر اسماء کو استعمال کیا ہے جو اس امر کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ تعالیٰ کا مفہوم مخالف سے متعلق موقف

علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ نے مفہوم مخالف کی مصدریت سے متعلق دو اقوال کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ ۱۔ جمہور جو مفہوم مخالف کی حجیت کے قائل ہیں۔ ۲۔ احناف جو صرف کلام شارع میں اس کی عدم حجیت کے قائل ہیں۔ البتہ کتب، تصنیفات و تالیفات اور کلام الناس میں احناف کی رائے جمہور کے مطابق ہے۔ علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ نے فریقین کے دلائل ذکر کرنے کے بعد جمہور کے قول کی طرف اپنا رجحان ذکر کرتے ہوئے درج ذیل وجوہات کو ذکر فرمایا ہے۔¹¹

۱۔ مفہوم مخالف کی حجیت پر قرآن و سنت کی صراحت

⁶ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر والتبیین، (تونس: الدار التونسیہ للنشر، ۱۹۸۴)، ۲۶/۱۔

⁷ احمد بن فارس القزوینی، معجم مقاییس اللغہ، (بیروت: دار الفکر، الطبعة، ۱۹۷۹)، ۵۵/۲۔ وایضاً: ابن منظور جمال الدین محمد بن مکرم، لسان العرب، (بیروت: دار صادر)، ۳۳۹/۱۲۔

⁸ انیس ابراہیم، المعجم الوسیط، (مجمع اللغة العربیة: مکتبۃ الشروق الدولیہ)، ۳۰۰۔

⁹ آمدی علی بن ابی علی، الاحکام فی اصول الاحکام، (بیروت: دار الکتب العلمیہ، ۱۴۲۴ھ)، ۶۳/۳۔

¹⁰ البغدادی احمد بن علی بن برہان، الوصول الی الاصول، (الریاض: مکتبۃ المعارف، ۱۴۰۳ھ)، ۳۳۵/۱۔ الشافعی عبد الرحیم بن الحسن، نخایۃ السؤل فی شرح منہاج الاصول، (بیروت: عالم الکتب)، ۲۰۵۔

¹¹ البدر خشتانی محمد انور، تبیین اصول الفقہ (نوری: ۲۰۰۳)، ۶۰۔

قرآن کریم میں مفہوم مخالف کی بنیاد پر ثابت ہونے والے حکم کو بطور تشریح ذکر کیا گیا ہے، جو اس امر کی واضح دلیل ہے کہ منطوق حکم کی نقیض مسکوت کے حق میں معتبر ہوتی ہے۔ اس کی چند نظائر درج ذیل ہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

ولا تمسکوهن ضاراً لتعتدوا¹²۔۔۔ عورتوں کو تکلیف کے طور پر مت روکو تاکہ تم ان پر زیادتی کرو۔ اس کا منطوق حکم ہے کہ عورتوں کو تکلیف دینے کے ساتھ نکاح میں رکھنا ناجائز ہے۔ اور اس کا مفہوم مخالف ہے کہ معروف یعنی بغیر تکلیف دئے عورتوں کو نکاح میں رکھنا۔ یہ حکم اللہ تعالیٰ نے آئندہ آنے والے جملے میں صراحتاً ذکر فرمایا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے: فامسکوهن بمعروف¹³ یعنی عورتوں کے معروف طریقے سے اپنے عقد میں رکھو۔ لہذا معلوم ہوا کہ مفہوم مخالف معتبر ہے۔¹⁴

۲۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو قوم عمالقة سے برسر پیکار ہونے کا حکم دیا، جس پر قوم کا جواب قرآن کریم نے یوں نقل فرمایا ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

قَالُوا يَا مُوسَىٰ إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ وَإِنَّا لَنَ نَدْخُلُهَا حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ¹⁵

انہوں نے کہا اے موسیٰ! بے شک اس میں ایک بہت زبردست قوم ہے اور بے شک ہم ہرگز اس میں داخل نہ ہوں گے، یہاں تک کہ وہ اس سے نکل جائیں، پس اگر وہ اس سے نکل جائیں تو ہم ضرور داخل ہونے والے ہیں۔

اس آیت مبارکہ میں محل استدلال "حَتَّىٰ يَخْرُجُوا مِنْهَا" ہے۔ منطوق حکم ہے قوم جبار کا بستی سے نکل جانا۔ اور اس کا مفہوم مخالف (مفہوم غایت) ہے، قوم موسیٰ علیہ السلام کا قوم جبار کی بستی میں داخل ہونا۔ جس کی صراحت آخری جملے میں اللہ تعالیٰ نے خود فرمادی ہے۔ فَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دَاخِلُونَ۔ جب اللہ تعالیٰ نے مفہوم مخالف سے ثابت ہونے والے حکم کی تصریح فرمادی ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ مفہوم مخالف معتبر ہے۔¹⁶

۳۔ علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ کے نزدیک مفہوم مخالف کے اصول و معیارات

علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ مفہوم مخالف علی الاطلاق غیر معمول بہ ہے۔ البتہ اس کے معمول بہ ہونے کی مقدار اور کیفیت میں علماء اصول مختلف الآراء ہیں، تاہم کچھ اصول و معیارات کا تعین کر لینے کی صورت میں فقہاء کا یہ اختلاف کم ہو جاتا ہے۔ اور جن مفاسد اور مفاہیم کے بگاڑ کی بنیاد پر اس کی عدم حجیت پر استدلال کیا جاتا ہے ان سے بچا جاسکتا ہے، اور ان کو صحیح محمل پر محمول کیا جاسکتا ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

ان هذا المفهوم غير معمول به باطراد لكنهم اختلفوا في المقدار المعمول به منه بحسب اختلاف الادلة الثابتة من الكتاب والسنة¹⁷۔۔۔۔۔

¹² - سورة البقرة، ۲: ۲۳۱۔

¹³ - سورة البقرة، ۲: ۲۳۱۔

¹⁴ - ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحرير والتنوير، ۲/ ۲۲۳۔

¹⁵ - سورة المائدة، ۵: ۲۲۔

¹⁶ - ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحرير والتنوير، ۶/ ۱۶۳۔

¹⁷ - ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحرير والتنوير، ۲/ ۱۳۷۔

علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ نے جن اصول و معیارات کی طرف اشارہ فرمایا ہے وہ درج ذیل ہیں۔

1- منطوق میں قید کا اعلیٰ عادت کے طور پر ہونا¹⁸:

اس کی مثال ہے کہ حالت سفر میں مالی معاملہ کرنے کی کوئی صورت پیش آجائے اور اس کو ضبط تحریر میں لانا ممکن نہ ہو تو ایسی صورت میں مدیون دائن کے پاس کوئی چیز گروی رکھ دے۔ یہ حکم قرآن کریم کی آیت مبارکہ سے ثابت ہے۔ ارشاد ربانی ہے:

وَإِنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا كَاتِبًا فَرِهَانٌ مَّقْبُوضَةٌ¹⁹۔

یعنی بحالت سفر اگر ادھار کا لین دین ہو اور کوئی لکھنے والا نہ ملے یا لے مگر قلم و دوات یا کاغذ نہ ہو تو رہن رکھ لیا کرو اور جس

چیز کو رہن رکھنا ہو اسے حقدار کے قبضے میں دے دو۔

اس آیت مبارکہ میں رہن مقبوض کا حکم دو قیودات کے ساتھ مقید ہے۔ ۱۔ معاملہ حالت سفر میں ہو۔ ۲۔ لکھنے کی سہولت دستیاب نہ ہو۔ حالانکہ رہن کی مشروعیت ان قیودات کے ساتھ مقید نہیں ہے۔ یہ حالت حضر میں بھی درست ہے اور لکھنے کی سہولت موجود ہونے کی صورت میں بھی درست ہے۔ یہ دونوں قیودات عادت اور اعلیٰ عادت کے طور پر ہیں۔ اس لئے کہ نزول قرآن کے زمانہ میں اہل عرب کے حالات ایسے تھے کہ عام طور پر حالت سفر میں لکھنے کی سہولت کی عدم دستیابی ہوتی تھی۔ لہذا اس آیت مبارکہ کا مفہوم مخالف حجت نہیں ہے یعنی حالت حضر اور کاتب کی دستیابی کی صورت میں رہن کے معاملے کی عدم مشروعیت۔ اس طرح رباب سے حرمت نکاح ججور کی قید کے ساتھ مذکور ہے۔ ارشاد ربانی ہے:

وَرَبَايُنَا فِي حُجُورِكُمْ²⁰ الخ یہ بھی عادت کے طور پر ہے۔

علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

واما جمهور اهل العلم فجعلوا هذا الوصف بيانا للواقع خارجا مخرج الغالب وجعلوا الربيبة حراما

على زوج امها و لولم تكن هي في حجره۔²¹

اس کا حاصل یہ ہے کہ جمہور کے نزدیک یہ وصف واقعہ اور عادت کو بیان کرنے کے لئے ہے۔ ربیبہ دونوں صورتوں میں

خاوند کے لئے حرام ہے۔ اس کی پرورش میں ہویا نہ ہو۔

2- منطوق حکم میں قید کا صورت واقعہ کی بنیاد پر ہونا

بسا اوقات منطوق میں قید اہل تخاطب کی خاص حالت کی بنیاد پر لگائی جاتی ہے جو انہیں کے ساتھ مختص ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں بھی مفہوم مخالف کا اعتبار نہیں کیا جاتا۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے قتل اولاد کی ممانعت کو املاق و افلاس کی قید کے ساتھ ذکر فرمایا ہے۔ ارشاد ربانی ہے: وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ²²۔ اور اپنی اولاد کو مفلسی کے ڈر سے قتل نہ کرو۔ حالانکہ اولاد کو قتل کرنا مطلقاً منع ہے۔ چونکہ اس زمانے میں جو لوگ

18۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر والتبویر، ۲/۱۳۷۔

19۔ سورۃ البقرۃ۔ ۲: ۲۸۳۔

20۔ سورۃ النساء۔ ۳: ۲۳۔

21۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر والتبویر، ۲/۲۹۹۔

22۔ سورۃ الاسراء، ۱: ۳۱۔

مخاطب تھے وہ اطلاق و غربت کی وجہ سے اپنی بچیوں کا قتل کرتے تھے اس لئے اللہ تعالیٰ نے آیت مبارکہ میں یہ قید صورت واقعہ کی بنیاد پر ذکر کی ہے۔ لہذا اس کا مفہوم مخالف معتبر نہیں۔

علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

ومع كون الفقر لا يصلح ان يكون داعيا لقتل النفس فقد بين الله تعالى انه لما خلق الاولاد فقد رزقهم فذكر هذا القيد لحاجة المخاطبين اليه ²³----- و نظيره قوله تعالى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ.

اے لوگو جو ایمان لائے ہو! مت کھاؤ سو دکنی گنا، جو دگنے کیے ہوئے ہوں اور اللہ سے ڈرو، تاکہ تم فلاح پاؤ۔²⁴

علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ فقر قتل نفس کا سبب نہیں بن سکتا۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے جو مخلوق پیدا کی ہے، اس کا رزق بھی پیدا فرمایا ہے۔ اطلاق و افلاس کی قید اہل مخاطب کی حالت کی وجہ سے ہے۔ یہی توجیہ آیت ربا کی ہے۔

یہی حکم آیت ربا کا ہے جس میں سود کی حرمت کو اضعاافاً مضاعفاً²⁵ کی قید کے ساتھ بیان کیا گیا ہے اس لئے کہ سود بھی مطلقاً ممنوع ہے۔ علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

فالحال وارد لحكاية الواقع فلا تفيد مفهوما لان شرط استفادة المفهوم من القيود ان لا يكون القيد الملفوظ به جرى لحكاية الواقع.²⁶

اس کا حاصل یہ ہے کہ جب قید کا مقصد کسی واقعہ کی حکایت ہو تو مفہوم مخالف معتبر نہیں ہوتا

3- منطوق حکم میں قید کا خاص پس منظر میں ہونا

بسا اوقات حکم کو مقید کرنے سے مقصود ہی یہ ہوتا ہے کہ حکم کو اسی صورت کے ساتھ مختص کر دیا جائے یہ اس موقع پر ہوتا ہے جب حکم کسی خاص پس منظر کی بنیاد پر ہو۔ ایسی صورت حال میں مفہوم مخالف معتبر نہیں ہوتا۔ جیسے اللہ تعالیٰ نے ایک نوع کے افراد میں تقاض کی نفی کرنے کے لئے اور ان میں برابری اور مساوات کو قائم رکھنے کے لئے ارشاد فرمایا:

وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ.²⁷

اور ہم نے اس میں ان پر لکھ دیا کہ جان کے بدلے جان ہے اور آنکھ کے بدلے آنکھ اور ناک کے بدلے ناک اور کان کے بدلے کان اور دانت کے بدلے دانت اور سب زخموں میں برابر بدلہ ہے، پھر جو اس (قصاص) کا صدقہ کر دے تو وہ اس کے لیے کفارہ ہے اور جو اس کے مطابق فیصلہ نہ کرے جو اللہ نے نازل کیا ہے تو وہی لوگ ظالم ہیں۔

علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔

²³۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحرير والتنوير، ۴/۲۹۹۔

²⁴۔ سورة آل عمران، ۳: ۱۳۰۔

²⁵۔ سورة آل عمران، ۳: ۱۳۰۔

²⁶۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحرير والتنوير، ۴/۸۶۔

²⁷۔ سورة المائدة، ۵: ۴۵۔

فالتقييد لبيان عدم التفاضل في افراد النوع ولا مفهوم له فيماعداد ذلك من تفاضل الانواع اثباتاً
ولانفياً۔۔۔ نزلت في قوم قالوا لنقتلن الحر بالعبد والذکر بالانثى۔²⁸

اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ایک نوع کے افراد میں برابری کو ذکر فرمایا ہے۔ اہل عرب کے کچھ قبائل کی
ذہنیت یہ تھی کہ ان کے غلام کو قتل کرنے کی صورت میں وہ آزاد کو قصاصاً قتل کریں گے اور مؤنث کے بدلہ میں مذکر کو
قتل کیا جائے گا اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں اس ذہنیت کو ختم فرمایا ہے۔ اور ایک نوع کو دوسری کے برابر قرار دیا ہے۔ لہذا
اس کا مفہوم مخالف غیر معتبر ہے۔

4۔ منطوق کا وصف غیر مقصود کے ساتھ مقید ہونا

بسا اوقات گفتگو میں ایسا وصف ذکر کر دیا جاتا ہے جس کا باقاعدہ کوئی مقصد نہیں ہوتا یعنی وصف غیر مقصود کے ساتھ کلام کو ذکر کر دیا جاتا
ہے۔ ایسی صورت حال میں بھی مفہوم مخالف معتبر نہیں ہوتا۔ اس کی مثال ہے کہ بیوی کو عدم مساس کی صورت میں ضرورت پڑنے کے موقع پر
طلاق دی جاسکتی ہے۔ ارشادِ بانی ہے: لَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ إِنْ طَلَقْتُمْ النِّسَاءَ مَا لَمْ تَمْسُوهُنَّ²⁹ الخ تم پر کوئی گناہ نہیں اگر تم عورتوں کو
طلاق دے دو، جب تک تم نے انہیں ہاتھ نہ لگایا ہو۔ اس میں اصل مقصد طلاق کے متعلق عدم حرج کا بیان ہے عدم مساس کی قید بلا مقصد
ہے جس کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ فرماتے ہیں: فلا دليل له لان الصفة لم تقصد لتعلق الحكم بها وانما قصد
بها رفع الجناح عن من طلق قبل المسيس۔۔۔ فصار كانه مذكور ابتداء من غير تعليق على صفة۔³⁰ صفت مذکورہ غیر مقصود
ہے اس پر حکم کی تعلیق نہیں ہے۔ اس کو یوں بھی کہا جاسکتا ہے یہ کلام بغیر کسی قسم کی تعلیق اور قید کے ہے۔
خلاصہ یہ ہے کہ علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ کے نزدیک مفہوم مخالف سے استنباط احکام کے چار اصول ہیں۔
۱۔ منطوق میں قید کا اعلیٰ عادت کے طور پر ہونا۔ ۲۔ منطوق حکم میں قید کا صورت واقعہ کی بنیاد پر ہونا۔ ۳۔ منطوق حکم میں قید کا خاص پس منظر
میں ہونا۔ ۴۔ منطوق حکم کا وصف غیر مقصود کے ساتھ مقید ہونا۔

۴۔ علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک مفہوم مخالف کی اقسام

مفہوم مخالف کی متعدد و متنوع اقسام ہیں۔ اسی تنوع اور تعدد کی بنیاد پر اہل اصول کی اس کے اقسام سے متعلق آراء بھی مختلف ہیں۔ علامہ ابن
عاشور رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں جن اقسام کی طرف اشارہ فرمایا ہے وہ درج ذیل ہیں۔

۱۔ مفہوم غایت کا تعارف و تفہیم

28۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر والتنوير، ۲/۱۳۸۔

29۔ سورة البقرہ، ۲: ۲۳۶۔

30۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر والتنوير، ۲/۱۳۸۔

غایت کا لغوی معنی مدی الشیء یعنی کسی چیز کی انتہاء ہوتا ہے۔ اس کی اصل ہے الغیۃ یا الف سے بدل کر غایۃ استعمال کیا جاتا ہے³¹۔ اور غایت کا اصطلاحی معنی ہے۔ نہایۃ الشیء المقتضیۃ لثبوت الحکم قبلہا وانتفاءہ بعدہا۔ یعنی³² کسی بھی چیز کی انتہاء جو اس کا تقاضا کرے کہ حکم اس سے پہلے تک ثابت ہے اور اس کے بعد والوں کے لئے منقہی ہے۔ مفہوم غایت کا تعارف ہے۔

مایفہم من مد الحکم الی غایۃ باحدی ادوات الغایۃ و ہی الی، حتی، و اللام۔ حروف غایت (الی، حتی، اور لام) میں سے کسی ایک کے ساتھ حکم کو غایت تک پہنچانا مفہوم غایت کہلاتا ہے۔ علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

کان قوله تعالى: ثم اتموا الصيام الی اللیل³³۔ تصریحاً بمفہوم الغایۃ لیبنی علیہ ----- منطوقہ دال علی وجوب استمرار الصیام الی اللیل بیانا لنہایۃ وقت الصیام۔³⁴ الی اللیل، مفہوم غایت کے معتبر ہونے کی طرف اشارہ ہے۔ اور یہ اسی لئے لایا گیا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ روزہ رات کے شروع ہوتے ہی ختم ہو جاتا ہے۔

۲۔ مفہوم حصر کا تعارف و تفہیم

حصر کا لغوی مطلب تنگ کرنا کسی چیز کو گھیرنا ہے³⁵۔ جب کہ مفہوم حصر کی اصطلاحی تفہیم: ہو اثبات نقیض حکم المنطوق للمسکوت عنہ بصیغۃ انما ونحوہا ویكون نفی الحکم عن تلك الصفة موجبا لاثباتہ عند عدمہا۔³⁶ یعنی انما اور دوسرے کلمات حصر کے ساتھ منطوق کی نقیض کو مسکوت کے لئے ثابت کرنے کا نام مفہوم حصر ہے۔ مخصوص وصف کے ساتھ حکم کا اثبات اس کے نہ ہونے کی صورت میں نفی کا سبب بنتا ہے۔ اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: مَا يُجَادِلُ فِي آيَاتِ اللَّهِ إِلَّا الَّذِينَ كَفَرُوا³⁷۔ اللہ کی آیات میں جھگڑا نہیں کرتے مگر وہ لوگ جنہوں نے کفر کیا۔ اس کی تفسیر میں ابن عاشور رحمہ اللہ رقمطراز ہیں۔

ان الذين آمنوا لا يجادلون في آيات الله كذلك امر معلوم مقرر فيجوز ان يجعل المراد بالذين كفروا نفس المجادلين في آيات الله۔³⁸

بے شک مفہوم حصر یہ ہے کہ ایمان والے اللہ تعالیٰ کی آیات میں جھگڑا نہیں کرتے۔ اور یہ ثابت شدہ اور پختہ بات ہے۔ لہذا آیت مبارکہ کا معنی ہے کہ مجادلین فی آیات اللہ کفار ہیں۔

۳۔ مفہوم صفت کا تعارف و تفہیم

³¹۔ الدكتور محمد الکتانی، موسوعۃ المصطلح فی التراث العربی، (بیروت: دار الکتب العلمیہ۔ الطبعة الاولى، ۲۰۱۴ء)، ۱۷۸۔

³²۔ الشوکانی محمد بن علی، ارشاد الفحول الی تحقیق الحق من علم الاصول، (الریاض: دار الفیضیۃ للنشر والتوزیع، الطبعة الاولى، ۲۰۰۰ء)، ۱/۷۷۔

³³۔ سورة البقرة: ۱۸۷۔

³⁴۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر والتتویر، ۱۸۳/۲۔

³⁵۔ الدكتور محمد الکتانی، موسوعۃ المصطلح فی التراث العربی، (بیروت: دار الکتب العلمیہ۔ الطبعة الاولى، ۲۰۱۴ء)، ۸۵۶۔

³⁶۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر والتتویر، ۱۸۳/۲۔

³⁷۔ سورة المؤمن، ۴: ۴۰۔

³⁸۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر والتتویر، ۸۲/۲۴۔

صفت وصف وصفت الشئ وصفًا وصفة سے ماخوذ ہے۔ اس کو وصف بھی پڑھا جاتا ہے اور صفت بھی³⁹، وصف سے مراد: ہی الاسم الدال علی بعض احوال الذات وهی الامارة اللازمة بذات الموصوف⁴⁰ یعنی صفت سے مراد وہ اسم ہے جو کسی ذات کی حالت کو بیان کرتا ہو۔ وصف کسی بھی ذات کی لازمی نشانی کا نام ہے۔ جب کہ مفہوم وصف سے مراد: وهو ان يكون اللفظ عام مقترنا بصفة خاصة⁴¹ یعنی لفظ کا عام ہونا اور صفت خاص کے ساتھ ملا ہونا۔ اس کی مثال ہے۔ یا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ⁴²۔ اے لوگو جو ایمان لائے ہو! بہت سے گمان سے بچو، یقیناً بعض گمان گناہ ہیں۔ اس آیت مبارکہ سے استدلال کرتے ہوئے علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ تعالیٰ رقمطراز ہیں۔ وقد علم من قوله تعالیٰ:

اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ۔ وَتَبَيَّنَ بَانَ بَعْضَ الظَّنِّ اِثْمٌ اِنْ بَعْضًا مِّنَ الظَّنِّ لَيْسَ اِثْمًا وَاِنَّا لَمِ نَوْمَرِ بَاجْتِنَابِ
الظَّنِّ الَّذِي لَيْسَ بِاِثْمٍ۔ لَانَ كَثِيرًا وَصَفٍ فَمَفْهُومُ الْمَخَالَفَةِ مِنْهُ يَدُلُّ عَلٰى اِنْ كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ لَمْ نَوْمَرِ
بَاجْتِنَابِهِ⁴³

اس کا مطلب ہے کہ بعض گناہ ایسے بھی ہیں جو گناہ کے زمرے میں نہیں آتے اور ایسے گمان سے اجتناب کے ہم مکلف نہیں ہیں۔ لفظ کثیر اوصاف ہے اس کا مفہوم مخالف ہے کہ اکثر گمان درست ہوتے ہیں۔

۴۔ مفہوم شرط کا تعارف و تفہیم

شرط کا لغوی معنی⁴⁴: وهو اللفظ الذى دخلت عليه اداة الشرط یعنی وہ لفظ جس پر حرف شرط داخل ہوتا ہے۔ اور اصطلاحی معنی ہے: هو الذى يتوقف عليه تأثير المؤثر لا وجود المؤثر⁴⁵ یعنی جس پر مؤثر کا اثر موقوف ہوتا ہے اس کی مثال ہے۔ فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ فَأَمْسِكُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ أَوْ فَارِقُوهُنَّ بِمَعْرُوفٍ⁴⁶۔ پھر جب وہ اپنی میعاد کو پہنچے لگیں تو انھیں اچھے طریقے سے روک لو، یا اچھے طریقے سے ان سے جدا ہو جاؤ۔ مفہوم شرط کی وضاحت کرتے ہوئے علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

وقد دل مفہوم الشرط في قوله تعالى: فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ۔ على انهن في مدة الاجل منهيات عن افعال في انفسهن كالزوج وما يتقدمه من الخطبة و التزين فاما التزوج في العدة فقد اتفق المسلمون على منعه⁴⁷۔

39۔ الدكتور محمد الکتانی، موسوعة المصطلح في التراث العربي، (بيروت: دار الكتب العلمية۔ الطبعة الاولى، ۲۰۱۳ء)، ۳۰۴۵۔

40۔ النملہ، عبدالکریم بن علی: المصذب في علم اصول الفقه المقارن، ۱۷۷۔

41۔ المرادوى، علی بن سلیمان: تحرير المنقول و تهذيب الاصول، ۲۵۵۔

42۔ سورة الحجرات، ۱۲: ۲۹۔

43۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحرير والتنوير، (تونس: الدار التونسية للنشر والتوزيع، الطبعة)، ۲۶/ ۲۵۳۔

44۔ الدكتور محمد الکتانی، موسوعة المصطلح في التراث العربي، (بيروت: دار الكتب العلمية۔ الطبعة الاولى، ۲۰۱۳ء)، ۱۳۴۶۔

45۔ نفس مصدر

46۔ سورة البقرة، ۲: ۲۳۳۔

47۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحرير والتنوير، (تونس: الدار التونسية للنشر والتوزيع، الطبعة)، ۲/ ۴۴۶۔

اس کا حاصل یہ ہے کہ اس جملے کا مفہوم شرط (فَإِذَا بَلَغْنَ أَجَلَهُنَّ) اس پر دلالت کرتا ہے کہ دوران عدت نکاح کرنا، نکاح کا پیغام دینا یا زیب و زینت اختیار کرنا منع ہے اور دوران عدت نکاح کی عدم مشروعیت پر اجماع ہے۔

۵۔ مفہوم عدد کا تعارف و تفہیم

عدد کا لغوی معنی: هي الكمية المتألّفة من الوحدات یعنی وہ تعداد جو مختلف وحدات سے مرکب ہوتی ہے۔ مفہوم عدد سے مراد: هو تعليق الحكم بعدد مخصوص يدل على انتفاء الحكم فيما عدا ذلك العدد زائدا كان او ناقصاً یعنی حکم کو مخصوص عدد کے ساتھ معلق کرنا جو اس عدد کے علاوہ میں حکم کے نہ ہونے پر دلالت کرتا ہے اس عدد سے کم میں ہو یا زیادہ میں۔ اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

الرَّأْيِيَّةُ وَالزَّأْيِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ⁴⁸۔ جو زنا کرنے والی عورت ہے اور جو زنا کرنے والا مرد ہے، سو دونوں میں سے ہر ایک کو سو کوڑے مارو۔

علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

عدد مائة قيد للعقوبة كما دل المنطوق فمفهوم المخالفة يفيد عدم الزيادة او النقص عن مفهوم العدد والنهي عن ان تاخذهم رافة كناية عن النهي عن اثر ذلك وهو ترك الحد او نقصه۔⁴⁹

یعنی ما نہ قید ہے عقوبت کی جس میں نہ کمی ہو سکتی ہے نہ زیادتی۔ اور اگلے جملے میں رائیہ کی نفی سے مراد بھی حد میں کمی زیادتی کی نفی کرنا ہی ہے۔

۶۔ مفہوم استثناء کا تعارف و تفہیم

استثناء باب استفعال کا مصدر ہے⁵⁰۔ مفہوم استثناء کا مطلب: يدل على ثبوت ضد الحكم السابق للمستثنى منه للمستثنى فان كانت القضية السابقة نفيًا كان المستثنى مثبتاً او اثباتاً كان منفيًا ہے۔ یعنی حکم سابق کی ضد کو مستثنیٰ کے لئے ثابت کرنے کا نام ہے۔ اگر پہلا جملہ نفی ہے تو مستثنیٰ مثبت ہو گا اور اگر پہلا مثبت ہے تو منفی ہو گا۔ اس کی مثال حق تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَلَا يَحِلُّ لَكُمْ أَنْ تَأْخُذُوا مِمَّا آتَيْتُمُوهُنَّ شَيْنًا إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ۔⁵¹

یہ طلاق (رجعی) دو بار ہے، پھر یا تو اچھے طریقے سے رکھ لینا ہے، یا نیکی کے ساتھ چھوڑ دینا ہے اور تمہارے لیے حلال نہیں کہ اس میں سے جو تم نے انہیں دیا ہے کچھ بھی لو، مگر یہ کہ وہ دونوں ڈریں کہ وہ اللہ کی حدیں قائم نہیں رکھیں گے۔ پھر اگر تم ڈرو کہ وہ دونوں اللہ کی حدیں قائم نہیں رکھیں گے تو ان دونوں پر اس میں کوئی گناہ نہیں جو عورت اپنی جان چھڑانے کے بدلے میں دے دے۔

اس کی تفسیر میں علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔

⁴⁸ - سورة النور، ۲۴:۲۔

⁴⁹ - ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحرير والتنوير، (تونس: الدار التونسية للنشر والتوزيع، الطبعة)، ۲/۲۴۶۔

⁵⁰ - الدكتور محمد الکتانی، موسوعة المصطلح في التراث العربي، (بيروت: دار الکتب العلمية - الطبعة الاولى، ۲۰۱۳ء)، ۱۴۱۔

⁵¹ - سورة البقرة، ۲:۲۲۹۔

فان الله اكد هذا الحكم اذ قال: إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ- لان مفهوم الاستثناء قريب من الصريح في انهما ان لم يخافا ذلك لايحل الخلع واكده بقوله: الله فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا فِيمَا افْتَدَتْ بِهِ- فان مفهومه انهما ان لم يخافا ذلك ثبت الجناح ثم اكد ذلك كله بالنهي-⁵²

اس کا حاصل یہ ہے کہ طلاق کی اجازت ہے جب زوجین حدود اللہ کو قائم نہ رکھ سکیں، (إِلَّا أَنْ يَخَافَا أَلَّا يُقِيمَا حُدُودَ اللَّهِ) اس کا مفہوم استثناء ہے جب یہ خوف نہ ہو تو خلع کی اجازت نہیں ہے۔ اسی طرح اگلے جملے کا مفہوم ہے کہ خوف نہ ہونے کی صورت میں نکاح ختم کرنے کی اجازت نہیں ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تفسیر میں استنباط احکام کے ضمن میں مفہوم مخالف کی چھ اقسام کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ ۱۔ مفہوم غایت، ۲۔ مفہوم صفت، ۳۔ مفہوم حصر، ۴۔ مفہوم شرط، ۵۔ مفہوم عدد، مفہوم استثناء۔

۵۔ ابن عاشور کے نزدیک مفہوم مخالف کی بنیاد پر استدلالات کی افادیت و نظائر

علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنی تفسیر میں مفہوم مخالف کو بنیاد بنا کر متعدد مسائل و احکام کا استنباط کیا ہے جو اس مصدر کی اہمیت و افادیت کو واضح کرتا ہے۔ درج ذیل امور سے اس کی افادیت سامنے آتی ہے۔

۱۔ حکم میں تغیر و تبدیلی کی طرف اشارہ

بسا اوقات مفہوم مخالف کی بنیاد پر نصوص شرع میں وارد حکم میں تغیر و تبدیلی کا فائدہ حاصل ہوتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِيَسْتَأْذِنَكُمْ الَّذِينَ مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ وَالَّذِينَ لَمْ يَبْلُغُوا الْحُلُمَ مِنْكُمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ مِنْ قَبْلِ صَلَاةِ الْفَجْرِ وَحِينَ تَضَعُونَ ثِيَابَكُمْ مِنَ الظَّهْرِ وَمِنْ بَعْدِ صَلَاةِ الْعِشَاءِ ثَلَاثُ عَوْرَاتٍ لَكُمْ⁵³۔
اے لوگو جو ایمان لائے ہو! لازم ہے کہ تم سے اجازت طلب کریں وہ لوگ جن کے مالک تمہارے دائیں ہاتھ ہوئے اور وہ بھی جو تم میں سے بلوغت کو نہیں پہنچے، تین بار، فجر کی نماز سے پہلے اور جس وقت تم دوپہر کو اپنے کپڑے اتار دیتے ہو اور عشاء کی نماز کے بعد۔ یہ تین تمہارے لیے پردے (کے وقت) ہیں۔

اس آیت مبارکہ کی روشنی میں معلوم ہوتا ہے کہ عمومی حالات میں (تین اوقات کے علاوہ) داخلے کی اجازت سے دو قسم کے لوگ مستثنیٰ ہیں۔ مملوک اور نابالغ بچے، نابالغ بچوں کے لئے ارشاد ربانی ہے: وَالَّذِينَ لَمْ يَبْلُغُوا الْحُلُمَ مِنْكُمْ اس کا مفہوم مخالف ہے۔ اذا بلغ الاطفال منكم⁵⁴ یعنی بچے جب بالغ ہو جائیں تو ان کا حکم تبدیل ہو گا جس کی تصریح اگلی آیت یاد دوسری جگہ موجود ہے۔⁵⁵

۲۔ مفہوم مخالف بطور مرجح

مفہوم مخالف کو دوسری ادلہ سے مستنبط کسی مسئلہ کے لئے بطور وجہ ترجیح لیا جاسکتا ہے۔ مثلاً گمان کو شریعت میں ظن کہا جاتا ہے۔ ظن دو طرح کا ہوتا ہے۔ ۱۔ حسن ظن، ۲۔ سوء ظن یعنی وہ برا گمان جو دلیل کی بنیاد پر ہو جیسے کسی شخص کو برائی کرتا دیکھ کر اس برائی کا گمان اس سے متعلق

⁵²۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر والتنوير، ۲/۳۳۶۔

⁵³۔ سورة النور، ۵۸:۲۳۔

⁵⁴۔ سورة النور، ۵۹:۲۳۔

⁵⁵۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر والتنوير، ۱۸/۲۹۶۔

رکھنا۔ شرعاً حسن ظن کی اجازت ہے۔ اور بدگمانی کی ممانعت ہے۔ حسن ظن کا اثبات جس طرح دوسری ادلہ سے ہے۔ اسی طرح کے مفہوم مخالف سے بھی ثابت ہوتا ہے۔⁵⁶

۳۔ مفہوم مخالف سے استنباط احکام استدلال بالنص

مفہوم مخالف آسان اور سادہ مصدر استدلال ہے جو الفاظِ نصوص سے تعلق رکھتا ہے۔ لہذا اس کو بطور مصدر اختیار کرنے کی صورت میں یہ استدلال براہِ راست نص ہی سے استدلال ہو گا۔ اس کی ایک مثال سے وضاحت درج ذیل ہے۔ انقطاع حیض کے بعد جماع کے لئے جمہور کے نزدیک غسل شرط ہے۔ اس کی دلیل قرآن پاک کی آیت مبارکہ کا مفہوم غایت یا مفہوم شرط ہے۔ ارشادِ باری ہے۔

وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّىٰ يَطْهُرْنَ فَإِذَا تَطَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ⁵⁷۔

سو حیض میں عورتوں سے علیحدہ رہو اور ان کے قریب نہ جاؤ، یہاں تک کہ وہ پاک ہو جائیں، پھر جب وہ غسل کر لیں تو ان کے پاس آؤ جہاں سے تمہیں اللہ نے حکم دیا ہے۔

پہلے جملے کے مفہوم غایت سے معلوم ہوتا ہے کہ طہارت شرعیہ حاصل کرنے کے بعد جماع ہو سکتا ہے۔ اور آئندہ آنے والے جملے کے مفہوم شرط سے سمجھ آتا ہے کہ جب تک طہارت شرعیہ کا حصول نہ ہو جماع جائز نہیں ہے۔ اس مسئلے کے استنباط میں کوئی پیچیدگی نہیں ہے۔ جیسے کہ دوسرے ائمہ سے منقول ہے یعنی قرأت کو تشدید پر محمول کرنا یا تخفیف پر اور پھر مسئلہ کا استنباط کرنا۔

علامہ ابن عاشور رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

الاكتفاء بالاستدلال من النص بمفهوم المخالفة ولا حاجة للبحث عن ادلة اخرى.⁵⁸

یعنی مفہوم مخالف کی بنیاد پر احکام کا استنباط کرنا کافی ہے۔ اس صورت میں دیگر ادلہ کی احتیاج باقی نہیں رہتی۔

۴۔ نصوص کی معنویت و تحسین میں اضافہ

ایجاز کا معنی اختصار ہے اور بدلیج کا مطلب کلام میں خوبصورتی کے طرق کو اختیار کرنا ہے۔ مفہوم مخالف سے بسا اوقات ایجاز بدلیج کا فائدہ بھی حاصل ہوتا ہے جو نصوص کی تحسین اور معنویت میں اضافہ کرتا ہے۔ اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ يَتْلُونَهُ حَقَّ تِلَاوَتِهِ أُولَٰئِكَ يُؤْمِنُونَ بِهِ وَمَنْ يَكْفُرْ بِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ⁵⁹۔

وہ لوگ جنہیں ہم نے کتاب دی ہے، اسے پڑھتے ہیں جیسے اسے پڑھنے کا حق ہے، یہ لوگ اس پر ایمان رکھتے ہیں اور جو کوئی

اس کے ساتھ کفر کرے تو وہی لوگ خسارہ اٹھانے والے ہیں۔

اس آیت مبارکہ میں أُولَٰئِكَ يُؤْمِنُونَ کے ذریعے اشارہ ہے کہ جو لوگ تلاوت کرتے ہیں وہ مومن ہیں، نفع اٹھانے والے ہیں۔ (اولئک ہم

المؤمنون، ہم الرابحون، ہم الفائزون) اور اس کا مفہوم مخالف ہے۔ دون غیرہم، فہم کافرون، والکافرون ہم الخاسرون۔⁶⁰

⁵⁶۔ ابن عاشور محمد طاہر، التحریر والتبیین، ۲۶/۲۳۵۔

⁵⁷۔ سورۃ البقرۃ، ۲/۲۲۲۔

⁵⁸۔ ابن عاشور محمد طاہر، التحریر والتبیین، ۲/۳۶۸۔

⁵⁹۔ سورۃ البقرۃ، ۲/۱۲۱۔

⁶⁰۔ ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر والتبیین، ۱/۶۹۷۔

اسلام کے علاوہ آسمانی مذاہب میں یہودی اور عیسائی بھی شامل ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں اہل یہود اور اہل نصاریٰ کے متعلق ذکر فرمایا ہے کہ یہ دونوں اس زعم میں مبتلا ہیں کہ نجات ان کے دین میں ہے چنانچہ ارشاد باری ہے:

وَقَالُوا كُونُوا هُودًا أَوْ نَصَارَى تَهْتَدُوا قُلْ بَلْ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَمَا كَانَ مِنَ الْمُشْرِكِينَ⁶¹۔ اور انھوں نے کہا یہودی ہو جاؤ، یا نصرانی ہدایت پا جاؤ گے، کہہ دے بلکہ (ہم) ابراہیم کی ملت (کی پیروی کریں گے) جو ایک اللہ کا ہونے والا تھا اور مشرکوں سے نہ تھا۔ اس آیت مبارکہ میں کونوا۔۔ الخ امر ہے۔ اور تھتدوا جواب امر ہے۔ اس سے اشارہ ہے شرط کی طرف یعنی من لم یکن یہودیا لایراہ الیہود مہتدیا ومن لن یکن نصرانیاً لایراہ النصرانی مہتدیا۔ اس سے مفہوم شرط کی طرف اشارہ ہے۔ انکم ان کنتم علی غیر الیہودیۃ والنصرانیۃ فلستم بمہتدین۔ یعنی اگر تم یہودی یا نصرانی نہیں ہو تم ہدایت پر نہیں ہو۔⁶²

خلاصہ بحث

خلاصہ یہ ہے کہ مفہوم مخالف سے استدلال کے متعدد انداز اور فوائد ہیں جیسے اس سے حکم کے تغیر کی طرف اشارہ ملتا ہے۔ بطور مرئج اس کا استعمال ہو سکتا ہے۔ مفہوم مخالف سے استدلال حقیقت میں نص ہی سے استدلال ہے اور ایجاز بدیع اور کلام کی تحسین کا فائدہ بھی حاصل ہوتا ہے۔ "التحریر والتنویر" میں امام ابن عاشور کا مفہوم مخالف کی بنیاد پر احکام استنباط کرنے کا موضوع مختصر اور موزون طریقے سے تجزیہ کیا گیا۔ اس مطالعے میں ابن عاشور کا عمیق علمی فہم اور اصولی تشریح کے ذریعے مفہوم مخالف کے مفہوم کو سمجھنے کی کوشش کی گئی۔ ان کی تفسیریں اور تحریروں میں ایمان، علم، اور تجربہ کا مظاہرہ ہوتا ہے، جو ان کے استنباطات کو دینی اصولوں اور مقاصد کی روشنی میں ایک نئی روشنی عطا کرتا ہے۔ اس تحقیقاتی مطالعے نے ابن عاشور کی تفسیری فہم اور مفہوم مخالف کے تجزیات کو سامنے رکھ کر ان کی فہمیں اور احکام کی استنباطی مداخلت کو سمجھا۔ اس مختصر تحلیل کے ذریعے، ان کے تجرباتی علم اور فہم کو ترقی دینے کے لئے یہ مطالعہ اہم اور فائدہ مند ثابت ہو سکتا ہے۔

⁶¹ - سورة البقرہ، ۲: ۱۳۵۔

⁶² - ابن عاشور محمد طاہر بن محمد، التحریر والتنویر، ۱/ ۳۶۔