

اُردو زبان پر مختلف زبانوں کے اثرات کا مختصر مطالعہ

A brief study of the influence of different languages on Urdu language

عثمانیہ سلطانہ

پی ایچ ڈی سکالر، لاہور گورنمنٹ یونیورسٹی، لاہور

ڈاکٹر محمد ارشد اویسی

صدر شعبہ اردو، لاہور گورنمنٹ یونیورسٹی، لاہور

Abstract:

Urdu is the language of Subcontinent Indo-Pak which contains the words of Italian, German, English, Ostayian, Baltian, Baloachi, Bangala, Parakarit, Putagizian, Pashto, Panjabi, Purabi, Tamil, Turkish, Japanese, Chinies, Dakhani, Russian, Zand, Saraiki, Saryani, Sindhi, Sanskrit, Hibro, Persian, Kashmiri, Gujrati, Latin, Laddakhi, Marvadi, Marhatti, Malai, Nipali, Duch, Haryanavi, Spanish, Hindko, Hindi and Grssce Languages.

It is acclaimed as a Multi-Lingual Affected language. Although Molana Muhammad Hussain Azad calimed that it belongs to "Birg Bhasha", Dr. Shoukat Sabzwari said that it has relations with Old Vedik Language, Dr. Masood Hussain Kan relates it to Haryanvi, Dr. Suhail Bukhari relates it to Marhatti and Ain-Ul- Haq Faridkoti says that it belongs to Daradi yet there is no final decision has been made from anyone.

Keywords: Urdu, Italian, German, English, Ostayian, Baltian, Bangala, Prakarit, Pashto, Panjabi, Purabi,

Tamil, Turkish, Japanese, Chinies, Dakhani, Russian, Zand, Saraiki, Saryani, Sindhi, Sanskrit, Hibro, Persian

منبع و آخذ کی یکسانیت کے باعث اردو اور ہندی میں گہرا لسانی اشتراک موجود ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں زبانوں کے صوتی، صرفی، نحوی اور لفظی قاعدے ایک جیسے ہیں۔ دونوں کی بنیاد کھڑی بولی ہے جب کہ کھڑی بولی، شورسینی، پراکرت، اور شورسینی اپ بھرنش کی جانشین خیال کی جاتی ہے۔ اردو اور ہندی، بول چال، ادبی، علمی، تہذیبی اور عملی سطح پر اختلاف پایا جاتا ہے۔ ان کے درمیان کلچر اور رسم الخط بھی ان میں خط امتیاز کھینچتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دونوں کو ایک ہی زبان سمجھنا حقیقت پسندی نہیں کہلا سکتی:

”اردو اور ہندی اگرچہ لسانیاتی اعتبار سے دو ہم رشتہ زبانیں ہیں اور ان کی اساس اور ماخذ مشترک ہے، نیز تاریخی اعتبار سے بھی یہ ایک دوسری سے بہت قریب ہیں لیکن اپنے ارتقا اور نشوونما کے مراحل میں بعض وجوہ سے ایک دوسرے سے دور جا پڑی ہیں۔ ان کے سماجی سیاق و سباق، تاریخی اور تہذیبی قدروں، ثقافتی میراث اور مزاج میں قابل لحاظ فرق پیدا ہو گیا ہے۔ تاہم نسبی اعتبار سے اردو اور ہندی کے درمیان رشتہ، ان کے بہناپے پر دلالت کرتا ہے۔“ [1]

اردو زبان کا رسم الخط عربی اور فارسی سے مستعار ہے۔ پراکرتوں میں عربی، فارسی، ترکی اثرات کا بیوند لگنے کے باوجود ہندی یعنی ہندوستان کی ہر چیز ہندی رہی۔ یہاں تک کہ زبان بھی۔ امیر خسرو نے اسے ہندی بھی کہا اور دہلوی بھی۔ راگ رنگ کی محفلوں کے زمانے میں اسے ریختہ کہا گیا۔ دکن میں

دکنی اور گجرات میں گجری کہلائی، پھر کسی نے اردو کہا، کسی نے ہندی، کسی نے کھڑی۔ اردو حقیقت میں بازاروں، گلیوں، کوچوں، میلوں ٹھیلوں، جوگیوں، سنتوں، فقیروں اور صوفیوں کی زبان ہے:

”اس کی پشت پر ہمیشہ انسان دوستی، وسیع النظری اور محبت و یگانگت کا وہ تصور رہا جس سے تو میں عروج پاتی ہیں اور تاریخ میں کے کارناموں کے نقش جگمگاتے رہتے ہیں۔ یہی وہ زبان ہے جس کی ملتی جلتی شکلوں میں جگنتوں، سنتوں اور صوفیوں نے توحید کے ترانے گائے۔ خواجہ معین الدین چشتی اجمیری ہوں یا حضرت بابا فرید الدین گنج شکر، حضرت نظام الدین اولیا ہوں یا خواجہ بندہ نواز گیسو دراز، رمانند ہوں یا نکارام، کبیر ہوں یا نانک، سینکڑوں صوفیوں، سنتوں اور اولیاء اللہ نے اس زبان کے سر پر شفقت اور دعاؤں کا ہاتھ رکھا اور مذہبوں کی ظاہر داری سے ہٹ کر باطنیت کے جوہر کو دیکھا، اور روحانیت اور سچی انسانیت کے پیغام سے لاکھوں کروڑوں انسانوں کے دلوں کو آباد کیا۔“ [2]

شمالی اور جنوبی ہند کے ملاپ سے دونوں نے ایک دوسرے کا اثر قبول کیا۔ خاص طور پر شمالی ہند نے جنوبی ہند (دکن) کی شعری روایت کو قبول عام بخشنے ہوئے فارسی میں شعر گوئی کو ترک کر کے اردو میں طبع آزمائی شروع کی جب کہ دکن والوں نے شمالی ہند کی زبان سے استفادہ کیا۔ اس ضمن میں درج ذیل رائے ملاحظہ کیجیے:

”اردو زبان کئی سو سال سے دہلی کے آس پاس بولی جا رہی تھی، اس لیے جب یہاں کے لوگ شاعری کی طرف متوجہ ہوئے تو انھیں ایک اچھی صاف ستھری زبان ملی، پھر بعض شعرانے اسے اور نکھارنے کی کوشش بھی کی جیسے مظہر جان جاناں اور حاتم، اس کا یہ اثر ہوا کہ شروع ہی سے صحیح اور مناسب زبان استعمال کرنا شاعروں کے لیے ضروری ہو گیا۔ یہ بات تو بالکل واضح ہے کہ شروع شروع میں ان شعر پر فارسی اور بھاشا دونوں کا اثر ہوا مگر دھیرے دھیرے بھاشا کا اثر کم ہوتا گیا، فارسی سرکاری زبان تھی اس کا اثر بڑھتا گیا، پھر بھی اردو کی ایک آزاد حیثیت رہی۔“ [3]

قیاس ہے کہ یہ نوزائیدہ زبان پرانی پنجابی اور برج سے مختلف ہوگی۔ عہد غزنوی کے شاعر مسعود سعد سلمان کا ہندوی کلام دستیاب نہیں ہو سکا۔ محمد عوفی نے ”مذکرہ لباب الالباب“ میں مسعود نے ہندوی میں شعر کہنے تصدیق کی ہے۔ امیر خسرو نے اپنے تیسرے فارسی دیوان میں ہندوی میں شعر کہنے کا فخر یہ اعتراف موجود ہے۔ امیر خسرو (وفات 1324ء) کو اردو اور ہندی والے دونوں اپنا پہلا شاعر تسلیم کرتے رہے ہیں لیکن جدید تحقیق خواجہ مسعود سعد سلمان کو اردو کا پہلا شاعر تسلیم کر چکی ہے۔

فرد واحد کے بجائے مظہر، حاتم، میر، سودا اور قائم و یقین کے دور کے سبھی اردو بولنے اور لکھنے والوں کی مساعی سے زبان کو بے انتہا وسعت دینے کے لیے ہزاروں نئے الفاظ، مصادر، محاورات، نئی تشبیہات، نئے استعارات زبان کا حصہ بنے۔ ٹھیٹھ ہندی الفاظ اس کے ساتھ ساتھ کئی فارسی محاورات اور فقرات کے تراجم اردو میں رچ بس گئے۔

سر سید احمد خاں، امام بخش صہبائی اور مولانا آزاد سمجھتے ہیں کہ اردو زبان کا مولد عہد شاہجہان (۱۶۲۸ تا ۱۶۵۸ء) میں دہلی اور اس کے گرد و نواح کے علاقے ہیں۔ میرامن اور سید خدابخش نے اس زبان کی پیدائش کو عہد اکبری (۱۵۵۶ تا ۱۶۰۵ء) میں مختلف قوموں کے آزادانہ میل جول کا نتیجہ قرار دیتے ہیں۔ ڈاکٹر گلکرسٹ (Gilchrist) اپنی تصنیف ’ہندوستانی لسانیات‘ (Hindostani Philology) میں بیان کرتے ہیں کہ: ’ہندوستانی (اردو) زبان نے

امیر تیمور کے حملے (۹۹-۱۳۹۸ء) کے دوران موجودہ صورت اختیار کی۔ مولوی محمد حسین آزاد اور سعید مارہروی کے خیال میں اردو زبان برج بھاشا اور فارسی کی آمیزش سے معرض وجود میں آئی جسے زیادہ سے زیادہ قطب الدین ایک (۱۱۹۲ تا ۱۲۱۰ء) کے دور سے شمار کیا جاتا ہے۔ ڈاکٹر موہن سنگھ دیوانہ اور سید سجاد ظہیر ہندوی اور فارسی کی آمیزش کا زمانہ محمود غزنوی (۹۹۸ تا ۱۰۳۳ء) کا زمانہ قرار دیتے ہیں۔ حافظ محمود شیرانی کی رائے میں اردو کا نقطہ آغاز محمد بن قاسم کا سندھ پر حملہ (۷۱۲ء) ہے۔ مغربی محققین میں سر جارج گریسن (G.A. Grierson) اور سر چارلس لائل (Sir Charles Layall) حافظ محمود شیرانی کے خیال سے متفق دکھائی دیتے ہیں۔

اردو زبان کے ذخیرۃ الفاظ میں دنیا کی تقریباً بڑی زبان کے الفاظ، روزمرہ، محاورات، ضرب الامثال اور ترکیب بعینہ دیگر زبانوں سے مستعار لی گئی ہیں۔ ان زبانوں میں عربی، فارسی، ترکی، انگریزی، فرانسیسی اور جرمن زبانوں کے ساتھ ساتھ مقامی زبانیں یعنی پنجابی، سنسکرت، گجراتی اور دراوڑی کا نام لیا جاسکتا ہے۔ لفظ ”اردو“ ترکی یا تاتاری زبان کا لفظ ہے اور ان دونوں زبانوں میں اس کا معنی لشکر یا بازار لشکر ہے۔ ایک اور خیال یہ ہے کہ اردو کو لشکر سے منسوب کرنے کے بجائے ارد شہر یا ارد نیل (قدیم شاہان ایران) کا مشتق ہے۔ تاہم انگریزی کا لفظ (Horde) اردو کے لیے مستعمل ہے:

”اگر ”اردو لسانیات“ کا بغور مطالعہ کیا جائے تو علم ہوتا ہے کہ لفظ اردو کے متعلق بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ لفظ ”اردو“ بذات خود ترکی زبان کا لفظ ہے جس کا مطلب ”لشکر“ یا ”نیمہ“ ہے۔۔۔ ہمارا انگریزی (Horde) بھی اس (اردو) سے متعلق کہا جاتا ہے۔“ [4]

اس ضمن میں ایک اور رائے قابل غور ہے:

”اردو میں بر عظیم پاک وہند کی علاقائی بولیوں سمیت اکتالیس زبانوں کے الفاظ شامل ہیں جن میں اطالوی، جرمن، انگریزی، اوستائی، بلتی، بلوچی، بنگلہ، پراکرت، پرتگالی، پشتو، پنجابی،

پوربی، تامل، ترکی، جاپانی، جرمن، چینی، دکھنی، روسی، ژند (قدیم ایرانی بولی)، سرائیکی، سریانی، سندھی، سنسکرت، عبرانی، فارسی، کشمیری، گجراتی، لاطینی، لداخی، مارواڑی، مرہٹی،

ملائی، نیپالی، ولندیزی، ہریانوی، ہسپانوی، ہندکو، ہندی، یونانی۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی زبان میں تعریف و تفریس کی انتہا ہے اور مولانا شرف علی تھانوی کی تفسیر قرآن میں (جو اردو میں ہے) عربی الفاظ کی اوسط فی صفحہ ۱۵۸ ہے۔ اردو میں اس وقت ۲۰ سے ۲۵ فیصد الفاظ انگریزی کے ہوتے ہیں۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ

اردو زبان پر بہت سی بولیوں کے اثرات پڑتے رہتے ہیں۔“ [5]

ڈاکٹر حامد حسن قادری اردو کو غیر آریائی زبان سمجھتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ اردو سنسکرت سے پہلے وجود میں آئی اور اس کے قواعد سنسکرت کے قواعد سے یکسر جدا ہیں۔ حافظ محمود شیرانی کی ”پنجاب میں اردو“ ۱۹۲۸ء میں شائع ہوئی جب کہ ”دکن میں اردو“ ۱۹۳۳ء میں طبع ہوئی لیکن لسانی اور لسانیاتی سطح پر اور نظریہ سازی کی بنا پر ”پنجاب میں اردو“ خصوصی اہمیت کی حامل ہے:

”کسی خاص خطے یا مقام سے اُردو زبان کو مخصوص کرنے کے پہلو بہ پہلو ماہرین کے لسانی نظریات بھی ملتے ہیں جنہوں نے اُردو کا کسی خاص بولی یا زبان سے تعلق جوڑا۔ اس ضمن میں مولانا محمد حسین آزاد (برج بھاشا)، ڈاکٹر شوکت سبزواری (قدیم ویدک بولی) ڈاکٹر مسعود حسین خاں (ہریانوی) ڈاکٹر سہیل بخاری (مرہٹی) اور عین الحق فرید کوٹی (دراوڑی) وغیرہ ہیں۔“ [6]

کھڑی بولی یا ہندوستانی دراصل ’میرٹھ‘ اور ’دلی‘ کی زبان ہے۔ اس زبان کا نام ’کھڑی ہندوادیوں کا دیا ہوا ہے۔ گریسن، اور مغربی مصنفین اس کو ’ہندوستانی‘ کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ ’ہندوستانی‘ کے دورپ ہیں۔ ایک عام بول چال کی ’ہندوستانی‘ دوسرے ادبی، ہندوستانی۔ ادبی ہندوستانی، کوار دو کہتے ہیں۔ جس میں ’سنسکرت‘ انت سم یعنی اصل الفاظ کی آمیزش زیادہ ہوتی ہے وہ ’ہندی‘ کہلاتی ہے۔ ادبی ہندوستانی یا ’اُردو‘ پاک و ہند کی عام ملکی اور قومی زبان ہے۔ عام ہندوستانی بولی کی حدود مغرب میں پنجابی اور ’باگلو‘، شمال میں وسطی اور غربی پہاڑی بولیوں تک محیط ہیں۔ جنوب اور مشرق میں ’برج بھاشا‘ ہر چند صوتی اور صرفی اعتبار سے یہ ’برج‘ سے بہت قریب ہے لیکن اردو کی اپنی ایک جداگانہ حیثیت ہے:

”گریسن نے ’ہریانوی‘ کو ’اُردو کا ایک روپ اور ’قنوجی‘ و ’بنڈی‘ کو ’برج‘ کی کسی قدر بدلی ہوئی صورت

بتایا ہے۔“ [7]

پچھے سو برس تک ہندی یا ہندوئی زبان مشترکہ ثقافت کی علامت رہی لیکن سترھویں صدی کے اختتام اور اٹھارہویں صدی کے آغاز میں اردو اور ہندی کی تقسیم شروع ہو گئی۔ چند مسلمان مشاہیر نے اردو میں سے ہندی اور سنسکرت الفاظ کو نکال کر اسے فصیح بنانے کی مہم شروع کی۔ عربی اور فارسی زبان کے زیادہ سے زیادہ الفاظ شامل کیے۔ شاہ حاتم، مظہر جان جاناں اور شیخ امام بخش ناسخ اس مہم میں پیش پیش تھے۔ دلی دکنی کی دہلی آمد پر یہ تحریک عروج پر تھی۔ سعد اللہ گلشن کی نصیحت پر دلی دکنی نے شاہ جہان آباد کی فصیح اردو میں اپنی شاعری کو ڈھالنا شروع کیا۔

مغل سلطنت کے کمزور ہوتے ہی انتشار بڑھا۔ بہت سے شعر اودھ چلے گئے۔ یوں دلی کے بعد لکھنؤ بھی اردو شعر و ادب کا ایک بڑا مرکز قرار پایا۔ کچھ ہی عرصہ بعد لکھنؤ کی زبان، انداز بیان، صنعتوں کے استعمال اور خیالات اور جذبات کے انتخاب میں تبدیلی رونما ہوئی۔ زبان تو اردو رہی لیکن چند الفاظ و محاورات، بعض الفاظ کی تذکیر و تانیث اور سب سے بڑھ کر لہجہ میں نماں فرق آ گیا۔ علم بیان اور صنائع لفظی و معنوی کا استعمال دہلی کی نسبت لکھنؤ میں ان کا استعمال زیادہ ہونے لگا۔ الفاظ و محاورات اور زبان کی صحت وغیرہ پر ضرورت سے زیادہ زور دینے جانے کے باعث خیال آفرینی کی طرف توجہ کم ہو گئی اور معمولی، بناوٹی اور بے کیف خیالات کو بھی دل چسپ انداز سے ادا کرنے کو شاعری کی روح سمجھا جانے لگا۔ اس طرح لکھنؤی شاعری الفاظ کا گورکھ دھندا بن کر رہ گئی۔ لکھنؤ کے دبستان کے پیش تر شعرا دہلی کی تباہی کے نتیجے میں لکھنؤ ہجرت کر کے آ گئے۔ معروف مہاجر شعرا میں خان آرزو، قمر الدین منت، میر ضاحک، سودا، میر سوز، اور میر حسن یہ سب نواب شجاع الدولہ کے عہد (75-1754) میں اور میر، مصحفی، انشا، جرأت، رنگین وغیرہ آصف الدولہ کے دور میں لکھنؤ پہنچے۔ ان میں سے بعض شعرا نے نو اپنا دہلوی انداز ترک نہ کیا لیکن کچھ شعر لکھنؤی رنگ میں رنگ گئے۔ اس حوالے سے یہ رائے دیکھیے:

”میر اور سودا تو پہنچنے طبع تھے اس لیے لکھنؤ آ کر بھی انہوں نے اپنی شاعرانہ وضع نہ بدلی لیکن انشا، جرأت اور رنگین وغیرہ نے اس مخصوص رنگ سخن کو چوکھا کیا جو دربار کے پر تعیش ماحول کی بنا پر عوام اور معاشرہ میں مقبول ہوتا جا رہا تھا۔ مصحفی کا مزاج اور انداز سخن تو اور ہی تھا لیکن انشا سے چپقلش کی بنا پر انہوں نے خود کو شعوری طور پر لکھنؤی رنگ میں رنگنے کی سعی کی۔“ [8]

اردو کے ستر فیصدی الفاظ کو ہندی الاصل کہا جاتا ہے۔ جو اشتراک اردو اور ہندی کی لفظیات (Lexicon)، صرفیات (Morphology) اور نحویات (Syntax) میں موجود ہے، شاید ہی دنیا کی کسی دوزبانوں میں پایا جاتا ہو۔ اردو کی تقریباً چالیس آوازوں میں سے زیادہ تر ہندی اور اردو کے اشتراک کا نتیجہ ہیں۔ خاص طور پر ہکار (Aspirated) آوازیں، پھ، بھ، تھ، دھ، چھ، جھ، کھ گھ اپنے سادہ روپ کے ساتھ ہندی اور اردو دونوں میں موجود ہیں۔ اسی طرح معکوسی (Retroflex) آوازیں یعنی ٹ، ڈ، ڈوران کے ہکار روپ ٹھ، ڈھ، ڈھ بھی ہندی اور اردو میں مشترک ہیں۔ یہ چودہ آوازیں عربی اور فارسی میں نہیں ہیں۔ گویا گنتی کی چند آوازوں کے علاوہ اردو اور ہندی کے مصمتوں (Consonants) کا ڈھانچہ ایک جیسا ہے۔ مصوتوں (Vowels) میں صوتی ہم آہنگی سو فیصد ہے۔ تاہم ایک رائے یہ بھی ہے کہ اردو کے پینتھ (۶۵) فی صد الفاظ فارسی زبان سے مستعار لیے گئے ہیں۔

صرف و نحو کے اعتبار سے کوئی جملہ بولے ہندی میں یا اردو میں، الفاظ کا فرق تو ہے لیکن الفاظ کی ترتیب بالکل ایک جیسی ہوتی ہے۔ اگر تذکیر و تانیث یا روزمرہ یا محاورے کا فرق کہیں موجود ہے تو اتنا فرق اردو کے مختلف لہجوں میں بھی پایا جاتا ہے۔ اردو فعل سازی کا سارا سرمایہ ہندی سے وابستہ ہے، اٹھنا، بیٹھنا، کھانا، پینا، لینا، دینا، آنا جانا، رہنا سہنا، سونا جانا، سیکڑوں ہزاروں فعل ہندی اور اردو میں ایک جیسے ہیں۔ اردو نے بہت سے افعال کو عربی و فارسی سے لے کر ہندی وضع پر ڈھال لیا۔ مثلاً فرمانا، آزمانا، خریدنا، شرمنا، گزرننا، نرمانا، گرمانا، لرزنا، خرچنا، رنگنا، نوازنا، بخشنا۔ یہ سب ہندی میں بھی مستعمل ہیں۔

اردو میں فارسی، عربی الفاظ کو ہندی الفاظ کے ساتھ ملا کر سیکڑوں نئے مرکب بنے جو ہندی اردو دونوں زبانوں میں یکساں رائج ہیں، جیسے؛ ڈاک خانہ، عجائب گھر، چٹھی رساں گلاب جامن، جگت استاد، شرمیلا، سبزی منڈی، گھڑ سوار، دل لگی، گھر داماد، گھڑی ساز، تھانے دار یا لنگوٹیا، بے گھر، بے سمجھ، بے کل، بے بس، بے چین، بے ڈول، سدا بہار، دیوانہ پن، چوہے دان، کٹور دان، سنگھار دان، امام باڑے، نوچندی، دل لگی باز، اکڑ باز، دھوکہ باز، بیٹیر باز، پتنگ باز، چوسر بازی، اور پھلکڑ بازی ہندوستانی سماج سے بھڑک دار کپڑے، بل دار دوپٹے، بیل دار پلنگ پوش، توڑے دار یا ٹوپی دار بندوقیں۔ فارسی، عربی اور ہندی کے یہ ملے جلے لفظ، یا لگجائے لفظ کی بڑی تعداد اردو اور ہندی دونوں میں آج بھی کثرت سے استعمال ہوتے ہیں۔ دھاری دار، جالی دار اور پھول دار چادریں، چوڑی دار پاجامے، موتی مسجد اور موتی محل بھی بنیادی لفظیات (Basic Lexicon) کا حصہ ہیں:

”اردو ہند آریائی زبان ہے اور ہندی سے اس کا اوٹ رشتہ ہے۔ یہ اگر صحیح ہے تو اردو کسی بھی دوسری زبان کا نقش ثانی کیسے ہو سکتی ہے۔ اردو لفظیات کا یہ مشکل ایک تہائی حصہ فارسی، عربی، ترکی سے مستعار ہے لیکن ان لفظوں کو بھی اردو نے کس طرح اپنی خراپراتار اور کس طرح انھیں اپنایا۔ اس کی تفصیل کی گنجائش نہیں لیکن جاننے والے جانتے ہیں کہ تہنید اور تاریخ کا یہ عمل صرف آوازوں کے ساتھ ہی نہیں ہوا ہے، لفظوں اور ترکیبوں کے ساتھ بھی ہوا ہے۔ طوالت کے خوف سے صرف ایک مثال دی جائے گی۔ اردو میں ذ، ز، ض، ظ چار الگ حرف ہیں لیکن آواز ایک رہ گئی ہے۔ عربی میں ان چار حروف کی چار مختلف آوازیں ہیں۔ اردو میں یہ سب آوازیں ایک ہو گئیں۔ ایسا کئی دوسرے حروف کے ساتھ بھی ہوا ہے جن کی نوعیت یکسر بدل گئی ہے، یہ سب اردو لانے کے ہندوستانی عمل کا کرشمہ ہے۔“ [9]

ڈاکٹر جمیل جالبی رقم طراز ہیں:

”زد عمل کی تحریک نے اس دور کی اردو شاعری کو ابہام کی قید بے جا سے آزاد کر کے نئے امکانات سے روشناس کیا اور اس کے سامنے وسیع راستے کھول دیئے۔ فارسی شاعری کا وہ حصہ، جو ابہام کے رواج کے

باعث عدم توجہی کا باعث تھا، اردو شاعری کی دسترس میں آگیا، اسی کے ساتھ فارسی شاعری کے سارے اسالیب، اصناف اور ہیئت اردو شاعری کے لیے قابل قبول ہو گئے اور ایک پختہ کار زبان کی شاعری اور اس کے تمام موضوعات، تصوف، واردات، عشق، اخلاقیات، خمریات، رندی و درویشی، حیات و کائنات کے مسائل بھی اس کے تصرف میں آ گئے۔ فارسی آہنگ و لہجہ، اس کی لحن اور لے، استعارات و تشبیہات کارنگ و مزاج، رمزیات و صنعتیات، علامات اور تلمیحات، بندش و تراکیب نے اردو شاعری کا رخ بدل دیا اور میر، سودا، درد جیسے شاعروں کے لیے راستہ صاف کر دیا۔ رد عمل کی تحریک کے زیر اثر اب شاعری تلاش الفاظ تازہ کی بجائے جذبات و واردات عشق کے فطری و بے ساختہ اظہار کا ذریعہ بن گئی۔ دوسری بڑی تبدیلی شعر کی زبان میں آئی ولی دکنی کے بجائے شاہ جہاں آباد کی اردو نے معلیٰ نے لے لی۔“ [10]

ولی دکنی کے عہد کے بہت سے الفاظ کا الما میر تقی میر کے ہاں تبدیل ہو جاتا ہے، جیسے: ’کئی‘ کو ’کوئی‘، ’نزدیک‘ کو ’نزدیک‘، ’اون سوا‘ کو ’ان کے سوا‘، ’سیوں۔ سیوں۔ سیوں۔ سیوں‘، ’چند‘ کو ’چاند‘، ’اتا‘ کو ’اتنا‘، ’دارو‘، ’دوا‘، ’منے‘ کو ’میں‘، ’کیتا‘ کو ’کیا‘، ’نہیں‘ کو ’اچھے‘، ’کو ہے‘، ’کارمت‘ کو ’کرمت‘، ’کوں‘ کو ’کو‘، ’کن‘ کو ’کنے‘، ’کو پاس‘، ’کو دھی‘، ’کو کبھی‘، ’جھلکار‘ کو ’جھلک‘، ’جالے‘ کو ’جلائے‘، ’جیو‘ کو ’جی‘، ’جنہوں‘ آگے، ’کو جن کے آگے‘، ’تجھ بھواں‘ کو ’تیری بھوؤں‘، ’سرج‘ کو ’سورج‘، ’کسو‘ کو ’کسی‘، ’دکھو‘ کو ’دیکھو‘، ’جھٹا‘ کو ’جھوٹا‘، ’دکھا‘ کو ’دیکھا‘، ’بجلی‘ کو ’بجلی‘، ’تمنا‘ کو ’تمہارے‘ وغیرہ میر و سودا کے ہاں وہ قدیم متروک الفاظ بھی مستعمل ہیں۔ لیکن ان قدیم اور متروک الفاظ کو اصلاح یافتہ صورت بھی پیش کیا ہے۔ ان الفاظ میں ’آگو‘ (آگے)، ’قلابا‘ (قلاہ)، ’پچھو‘ (پچھے)، ’تدھر‘ (ادھر) لیکن تابع مہمل کی صورت میں ’جدھر‘ ’تدھر‘ اب بھی استعمال کی جاتی ہے، ملیاں (ملیں)، اس کے گئے (اس کے جانے کے بعد)، تیں (تُو، تُو نے) (ارنہ (وگرنہ، ورنہ)، ان نے (اس نے)، یا تیں (یاں تک)، کریو (کریجو، کرنا)، جدی (جدا) رونا (رونا)، اپر (اوپر)، کسو (کسی)، اودھر (ادھر)، بات (بتا)، کھو (کبھی)، کنے (پاس)، ہاں کہ (باوجودیکہ)، نشا (نشہ)، تجھ تیں (تجھ تک)، لیک (لیکن)، پھتروں (پھتروں)، جن نے (جس نے)، کیتیں (کو)، لاگا (لگا) وغیرہ بہت اہم ہیں۔ میر و سودا کے ہاں وہ قدیم متروک الفاظ بھی مستعمل ہیں۔ لیکن ان قدیم اور متروک الفاظ کو اصلاح یافتہ صورت بھی پیش کیا ہے۔ ان الفاظ میں ’آگو‘ (آگے)، ’قلابا‘ (قلاہ)، ’پچھو‘ (پچھے)، ’تدھر‘ (ادھر) لیکن تابع مہمل کی صورت میں ’جدھر‘ ’تدھر‘ اب بھی استعمال کی جاتی ہے، ملیاں (ملیں)، اس کے گئے (اس کے جانے کے بعد)، تیں (تُو، تُو نے) (ارنہ (وگرنہ، ورنہ)، ان نے (اس نے)، یا تیں (یاں تک)، کریو (کریجو، کرنا)، جدی (جدا) رونا (رونا)، اپر (اوپر)، کسو (کسی)، اودھر (ادھر)، بات (بتا)، کھو (کبھی)، کنے (پاس)، ہاں کہ (باوجودیکہ)، نشا (نشہ)، تجھ تیں (تجھ تک)، لیک (لیکن)، پھتروں (پھتروں)، جن نے (جس نے)، کیتیں (کو)، لاگا (لگا) وغیرہ بہت اہم ہیں۔

مندرجہ بالا الفاظ میں سے بعض سرائیکی اور پنجابی زبانوں میں اسی صورت میں یا معمولی سے ردوبدل کے ساتھ اب بھی استعمال ہوتے ہیں، جیسے: آگو، پچھو، ملیاں، روون، تیں، تیں، کنے، کیتے وغیرہ (سرائیکی)، رون (پنجابی) وغیرہ۔

شیخ امام بخش (وفات ۱۸۳۸ء) اور خواجہ حیدر علی آتش (وفات ۱۸۴۷ء) کے ہاں تازہ گوئی کے رجحان ملتا ہے۔ نئے گروہ کے نمائندہ ”جرات، مصحفی، انشاء اور رنگین“ جیسے شعرا کو کہا جاسکتا ہے۔ ان شعرا نے میر و سودا کی روایت کے برعکس قدیم الفاظ و محاورات ترک کر کے الفاظ کی ساخت پر خاص توجہ دی۔ غیر موزوں الفاظ کو ترک کر دیا، جیسے: ننگ، آنکھڑیاں، جنہوں کے، ایدھر، اودھر، شماریں، ہووے، آوے، جاوے، پاوے، تس پر، لیویں، دیویں، اونے، کی سی طرح، وے، لوٹوں ہوں، یہاں، یہاں، تانا، گل، لالا، چینٹی، سیو، شولا، برقا، سفیل، لڑکائی، کہلائے ہے، سمجھائے جائے ہے، خفا ہووے گا، کیے ہی بنی، آئیاں، ساریاں، لاچاریاں وغیرہ۔ ناسخ کی شاعری کے لسانیاتی مطالعے سے نمایاں ہوتا ہے۔ انھوں نے صحت زبان پر بہت زور دیا جس کے اثرات نے دہلی کے لسانیاتی منظر نامے کو بھی متاثر کیا۔

نظیر اکبر آبادی (۱۸۳۵ء سے ۱۸۳۰ء) جیسے عوامی اور عہد ساز شاعر کے سوا اس عہد کی معاشرتی اور معاشی صورت کو باریک بینی اور گہرائی سے نظیر اکبر آبادی کے علاوہ شاید ہی کوئی شاعر اس انداز میں بیان کر سکا ہو۔ ایسا ذخیرہ الفاظ اردو کے کسی دوسرے شاعر کے پاس نہیں۔

ڈاکٹر جمیل جالبی نے نظیر اکبر آبادی کی شاعری میں ذخیرہ الفاظ کے ضمن تحریر کیا ہے:

”نظیر نے جتنے الفاظ استعمال کیے ہیں اتنے الفاظ کسی اردو شاعر حتیٰ کہ میر انیس نے بھی استعمال نہیں

کیے۔ انہوں نے سینکڑوں الفاظ اپنے گرد و پیش زبانوں اور بولیوں سے لے کر اردو زبان میں ایسے ٹانک

دیئے ہیں کہ وہ آج اس زبان کا حصہ بن گئے ہیں۔ لفظوں کی سطح پر یہ کام بہت کم شاعروں نے

کیا ہے۔“ [11]

مگر ڈاکٹر جمیل جالبی نے زبانوں اور بولیوں کے ناموں کا ذکر نہیں۔

حوالہ و حواشی:

- 1- محمد حسین زرگر، اردو اور ہندی کا لسانی اشتراک (صوتیات و لفظیات کی سطح پر)، مقالہ مملوکہ: شعبہ اُردو کشمیر یونیورسٹی، حضرت بل سرینگر، 2008ء، ص 4
- 2- گوپی چند نارنگ، ڈاکٹر، اُردو زبان اور لسانیات، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز، 2007ء، ص 39
- 3- احتشام حسین، سید، اردو کی کہانی، نئی دہلی، ترقی اردو بورڈ، 1980ء، ص 31
- 4- عبد الغفور ساہی، اُردو میں لسانیات کے مباحث، مقالہ مملوکہ: شعبہ اُردو جی یونیورسٹی، لاہور، س۔ن۔، ص 48
- 5- محمد اشرف کمال، ڈاکٹر، لسانیات اور زبان کی تشکیل، فیصل آباد، مثال پبلشرز، س۔ن۔، ص 76
- 6- عبد الغفور ساہی، اُردو میں لسانیات کے مباحث، مقالہ مملوکہ: شعبہ اُردو جی یونیورسٹی، لاہور، س۔ن۔، ص 51
- 7- اُردو زبان کا ارتقاء، شوکت سبزواری، ڈاکٹر، دہلی، محبوب المطابع برقی پریس، س۔ن۔، ص 96
- 8- سلیم اختر، ڈاکٹر، اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز، 2013ء، ص 188
- 9- گوپی چند نارنگ، ڈاکٹر، اُردو زبان اور لسانیات، لاہور، سنگ میل پبلی کیشنز، 2007ء، ص 45-46
- 10- جمیل جالبی، ڈاکٹر، تاریخ ادب اردو (جلد اول)، لاہور، مجلس ترقی اردو، 2009ء، ص 351
- 11- جمیل جالبی، ڈاکٹر، تاریخ ادب اردو (جلد سوم)، لاہور، انجمن ترقی اردو، 2008ء، ص 1019