

المقارنة بين تفسير الكشاف وتفسير ابن عطية من خلال القضايا المتعلقة بعلم الرواية
(سورة البقرة نموذجا) (دراسة مقارنة)

* حافظ محمد رمضان

* دكتور شاهد حبيب

* مطلوب عالم

Abstract:

This article dealt with the important aspect in the discipline of principles of interpretation of holy Quran, which is comparative study of the two important commentaries of holy Quran, one of them is the commentary of jar ullah zamakhsari named al tafseer al kashaaf , and the second one is commentary of Ibn e Attia a well-known book in this regard, focus of the writer during this research work is the adopted methodology of both of interpreter in their commentaries as for as in narration of Quran and Sunnah, saying of the companion of Holy Prophet peace be upon him and other secondary sources as Israiliyat etc. because interpreter have always applied different method in their commentaries, and technically on the base of methodology the export of the fields divided the commentaries in different category, As for as concerning the method of research is comparative. Likewise different methodologies adopted by the interpreters in

* الباحث في الدكتوراة، قسم التفسير وعلوم القرآن، كلية أصول الدين، الجامعة الإسلامية العالمية بإسلام
آباد، البريد الإلكتروني: hafizramzan1988@gmail.com

* الأستاذ المساعد في جامعة المهندسة والمعلومات التكنولوجية خواجه فريد برحيم يارخان ، البريد الإلكتروني:
shahid.habib@kfueit.edu.pk

* الباحث في الدكتوراة، قسم التفسير وعلوم القرآن، كلية أصول الدين، الجامعة الإسلامية العالمية بإسلام
آباد، البريد الإلكتروني: matloob6969@gmail.com

commentaries of Quran has been elaborated precisely along with the examples from relevant verse.

Keywords:

المقارنة، التفسير، الماثور، أقوال الصحابة ، الإسرائيليات،

المقدمة:

الحمد لله الذي لا إله إلا هو المتوحد في الجلال بكمال الجمال الذي أنزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيرا وداعيا إلى الله باذنه وسراجا منيرا ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله ونشهد أن سيدنا محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وصحبه وعلى من تبعهم بإحسان إلى يوم الدين وسلم تسليما كثيرا كثيرا.

وبعد:

من المعلوم أن القرآن الكريم بحر من المعارف الإلهية التي تتكفل بالهداية والرشاد، إلا أنه كان من المستحيل درك عجائب كلها - فبناء على ذلك اقتضى المقام أن أتشرّف بدراسة ناحية القضايا الكلامية بين التفسيرين المعاصرين واجتمع القصد بإذن الله على حصر هذه العجالة في "تفسير سورة البقرة دراسة مقارنة بين تفسير الكشاف للزمخشري وتفسير المحرر الوجيز لابن عطية من خلال القضايا المتعلقة بعلم الكلام" كما لا يخفى من البحوث العلمية بأن سورة البقرة تحتوى على موضوعات المقارنة المهمة بين المفسرين، والجمع بين أقوالهما وآرائهما واستشهادهما بالأدلة مع بيان الراجح، والوقوف على أوجه الوفاق والاختلاف وطرق تنوع التفسير خلال عصوره، وإبراز جوانب جديدة تثرى موضوع التفسير من خلال سورة البقرة لكفى حصرت هذا البحث العلمي في القضايا المتعلقة بعلم الرواية وقد تعرضت لهذا البحث بعنوان "المقارنة بين تفسير الكشاف وتفسير ابن عطية من خلال المسائل المتعلقة بعلم الرواية" دراسة مقارنة".

التعريف بالزمخشري

1: مولده ونشأته العلمية:

ولد محمود بن عمر بن محمد بن عمر الخوارزمي الزمخشري بزمخشري⁽¹⁾ (من أعمال خوارزم) يوم الأربعاء السابع والعشرين من شهر رجب سنة 467هـ ونشأ في ظل أسرة فقيرة متدينة ظفرت بحظ وافر من علم وأدب ، ومات أكثر أفرادها في حياته. ولما بلغ سن الطلب رحل إلى بخارى⁽²⁾ لطلب العلم ، كما رحل إلى بغداد وإلى مكة ، وكانت إحدى رجليه ساقطة فكان يمشي برجل من خشب⁽³⁾. وقد كان الزمخشري مجتهدا في طلب العلم وتحصيله ، أدبيا شاعرا(كاملا بالعربية متفانيا فيها ، منقطعا لروايتها وتحقيقها وخدمة علومها مفضلا لها مناصرا لخصائصها ومعارفها⁽⁴⁾).

وقد خلف آثارا علمية منها ما: : الكشف في تفسير القرآن العزيز ولم يصنف قبله مثله، وأساس البلاغة في اللغة، وضالّة الناشد، والمفصل في النحو وقد اعتنى بشرحه خلق كثير، والأنموذج في النحو، والمفرد والمؤلف في النحو، وشقائق النعمان في حقائق النعمان، وشافي العي من كلام الشافعي-رضاه الله عنه -، والقسطاس في العروض، والمنهاج في الأصول، ومقدمة الأدباء، مقدمة الآداب، وديوان الرسائل، وديوان الشعر، والرسالة الناصحة، وغيرها من الكتب الهامة⁽⁵⁾.

2: قيمة الكشف العلمية:

تكلم العلماء عن قيمة تفسير الكشف العلمية في كتبهم أذكر أقوال بعضهم لإبراز قيمة تفسير الكشف: يقول الفاضل بن عاشور⁽⁶⁾: بعد ذكره لمجموعة من مؤلفات الزمخشري . فهذا التكون الأدبي الراسخ، والمعرفة العربية الواسعة مع مقامه في العلوم الإسلامية ، إذ كان إماما من أئمة المتكلمين على الطريقة الاعتزالية ، وفقها من كبار الفقهاء على المذهب الحنفي . وعلى ماسار من ذكره ، واشتهر من أمره ، بعد أن شاعت كتبه وقدرها العارفون حق قدرها أقبل أبو القاسم -الزمخشري- على تفسير القرآن ويقول الدكتور محمد حسين الذهبي⁽⁷⁾: "وأما قيمة هذا التفسير فهو-بصرف النظر عما فيه من الاعتزال تفسير لم يسبق مؤلفه إليه...."⁽⁸⁾.

المبحث الثاني: التعريف بالإمام ابن عطية وتفسيره.

1: مولده ونشأته:

هو عبد الحق بن غالب بن عبد الملك بن غالب بن تمام بن عطية ، أبو محمد ، الغرناطي ، القاضي، قدوة المفسرين⁽⁹⁾ ، مولده سنة ثمانين وأربع مائة⁽¹⁰⁾. نشأ الشيخ في بيت عالم فقيه قاض تتلمذ على أبيه أولا ، فسمع منه كتب الحديث ، وكتب اللغة ، وكتب الفقه وسافر إلى الأندلس فلقى الشيخ ابن عطية أبا على الغساني⁽¹¹⁾ وغير ذلك من العلماء الأجلاء الذين عنهم الإجازة في العلوم⁽¹²⁾.

2: مؤلفاته ووفاته ::

خلف ابن عطية تراثا علميا فمناه : تفسيره المشهور ب المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز و ألف "فهرسة" ضمنها مروياته و أسماء شيوخه⁽¹³⁾. و توفي هذا الإمام الجليل بلورقة (عليه هواطل رحمة الغفور المنان) في ليلة خامس عشر (15) من رمضان سنة إحدى وأربعين وخمس مائة (541هـ)،⁽¹⁴⁾.

3: القيمة العلمية لتفسير ابن عطية:

لقد أجمع العلماء أن تفسير ابن عطية له شأن عظيم ومقام مرتفع لدى العلماء والطلبة. وإليك بعض أقوالهم: فقال الإمام المفسر أبو حيان محمد بن يوسف الغرناطي⁽¹⁵⁾ مثنيا على تفسير الزمخشري وابن عطية: "إنهما أجل من صنف في علم التفسير، وأفضل من تعرض للتنقيح والتحرير" كما يقول عن كتابيهما: "إنهما أنجدا وأغارا، وأشرقا في سماء هذا العلم بدرين وأنارا، وتنزلا من الكتب التفسيرية منزلة الإنسان من العين، والذهب الإبريز من العين، وبتيمة الدهر من اللآلي، وليلة القدر من الليالي"⁽¹⁶⁾. وكذلك قال العلامة محمد

الطاهر بن عاشور:⁽¹⁷⁾ في المقدمة الأولى من مقدمات تفسيره مقارنا بين تفسير ابن عطية والزمخشري: " كلاهما يغوص على معاني الآيات، ويأتي بشواهدهما من كلام العرب. ويذكر كلام المفسرين، إلا أن منحى البلاغة والعربية بالزمخشري أخص، ومنحى الشريعة على ابن عطية أغلب، وكلاهما عضدتا الباب، ومرجع من بعدهما من أولي الألباب"⁽¹⁸⁾.

المبحث الثالث: مفهوم المقارنة لغة وإصطلاحاً:

من المعلوم أن الإمام الزمخشري والإمام ابن عطية اهتما بالتفسير الكلامي في تفسيرهما اهتماماً بالغاً لذا نبين بعض المقدمات المتعلقة بالمبحث ثم نلجأ إلى بيان أمثلة التفسير بالكلام من تفسيرهما مع المقارنة بينهما في الأخير لأنها المقصود الأصلي كما يتضح بعنوان.

مفهوم المقارنة:

إن لفظ "المقارن" بالحد الإصطلاحي الذي ورد في الإصطلاحات الأدبية والنقدية والبلاغية أعني الموازنة- لم أقف عليه عند المفسرين القدامي والمؤلفين في علوم القرآن، ثم لم أقف علي مؤلف أو مصنف مستقل في هذا اللون من التفسير قديماً ولا حديثاً غير أن بعض المحدثين من الباحثين في التفسير عرضوا له في ثنايا بحوثهم عند حديثهم عن ألوان التفسير وموضوعاته ، فقد عرفه الشيخ الدكتور أحمد الكومي⁽¹⁹⁾ في كتاب " التفسير الموضوعي للقرآن الكريم" فقال: التفسير المقارن: وهو بيان الآيات القرآنية علي ما كتبه جمع من الفسرين بموازنة آرائهم والمقارنة بين مختلف اتجاهاتهم والبحث عما عساه يكون من التوفيق بين ما ظاهره مختلف من آيات القرآن والأحاديث وما يكون ذلك مؤتلفاً أو مختلفاً من الكتب السماوية الأخرى⁽²⁰⁾. وفي ضوء قراءة هذا التفسير وشرحه⁽²¹⁾ يقال أن الشيخ الكومي رحمه الله تعالى قد رسم قواعد للتفسير المقارن، ووضع الأساس له.

المقارنة بينهما في ذكرهما تفسير القرآن بالقرآن:

التفسير المأثور:

التفسير بالمأثور إصطلاحاً: هو "ما جاء في القرآن أو السنة أو كلام الصحابة أو التابعين (على خلاف⁽²²⁾) بياناً لمراد الله تعالى من كتابه"⁽²³⁾. فاهتم الإمام الزمخشري والإمام ابن عطية التفسير بالمأثور في تفسيرهما، خصوصاً من خلال سورة البقرة.

أولاً: تفسير القرآن بالقرآن :

بين الإمام الزمخشري والإمام ابن عطية معاني الآيات أو الألفاظ القرآنية في سورة البقرة بتفسيرها بالآيات الأخرى أو بالألفاظ القرآنية الأخرى. وأمثلتها كما يلي:

موقف الإمام الزمخشري:

لاحظت أثناء القراءة بأن الإمام الزمخشري لم يهمل التفسير بالمأثور في تفسيره حيث فسر القرآن بالقرآن وفسر القرآن بالسنة ، كما رجع إلى أقوال الصحابة والتابعين وأمثله كما يلي:

المثال الأول: الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ²⁴

"اهتم الإمام الزمخشري اهتماما كثيرا في تفسيره بتفسير القرآن بالقرآن مع وجوده يحصي تفسيره التفسير بالرأي و منهجه ممتازا بإتيان الآيات القرآنية ببيان معني الآية أو ألفاظ الآية وأحيانا يورد آية أو آيتين أو آيات متعددة تحت آية واحدة لبيان تفسير القرآن بالقرآن كما يلي:" قال: وسعى الزكاة قنطرة الإسلام²⁵؟ وقال الله تعالى: (وَوَيْلٌ لِلْمُشْرِكِينَ الَّذِينَ لَا يُؤْتُونَ الزَّكَاةَ)²⁶ "أحكم الله تعالى في الآية أداء الزكاة وأورد الإمام الزمخشري الآية فيها بين الله تعالى ويل الذين لا يؤتون الزكاة لكي وضع أهمية الزكاة علي صاحب النصاب" فلما كانت هذه المثابة كان من شأنهما استجرار سائر العبادات واستتباعها ، الصلاة بمنزلة الأساس لعبادات البدنية وأيضا الزكاة بمنزلة الأساس لعبادات المالية لذا اختصر الكلام في الآية المذكورة.

ويجوز أن لا يكون (بالغيب) صلة للإيمان، وأن يكون في موضع الحال، أي يؤمنون غائبين عن المؤمن به. وحقيقته: ملتبسين بالغيب، كقوله: (الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُم بِالْغَيْبِ)²⁷ ، (لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخُنْهُ بِالْغَيْبِ)²⁸. لو المراد "بالغيب" صلة فيكون بمعنى الغائب ، إما تسمية بالمصدر من قولك: غاب الشيء غيبا كما سعي الشاهد بالشهادة قال الله تعالى: (عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ)²⁹. "وأیضا يأتي التفسير اللغوي لاتقان المعني وأورد الآيات لإقامة الحجة علي التفسير اللغوي" قال معني إقامة الصلاة: تعديل أركانها وحفظها من أن يقع زيغ في فرائضها وسننها وأدائها ، من أقام العود إذا قرب أوالدام عليها كما قال عزا وعلا: (وَالَّذِينَ هُمْ عَلَى صَلَاتِهِمْ يُحَافِظُونَ)³⁰ ، أو أدائها فعبر عن الأداء بالإقامة ، لأن القيام بعض أركانها كما عبر عنه بالقنوت- والقنوت القيام – وبالركوع وبالسجود وقالوا: سبح ، إذا صلي لوجود التسبيح فيها كقوله تعالى: فَلَوْلَا أَنَّهُ كَانَ مِنَ الْمُسَبِّحِينَ³¹ موقف الإمام ابن عطية:

يهتم الإمام ابن عطية بتفسير القرآن بالقرآن مثل الإمام الزمخشري لأنه يرى أن أحسن الطرق في التفسير، تفسير القرآن بالقرآن ، لأجل هذا عد العلماء تفسير ابن عطية في التفسير بالمأثور كمفسر الآية المذكورة: يؤمنون معناه يصدقون أحيانا يتعدي بالباء وأحيانا باللام وأورد آيتين لإثبات موقفه ، الأول بقوله تعالى: (فَمَا أَمَنَ لِمُوسَى)³² ، وآية أخرى: (وَلَا تُؤْمِنُوا إِلَّا لِمَنْ تَبَعَ دِينَكُمْ)³³ وقال: بين التعديتين فرق وذلك أن التعدية باللام في ضمنها تعد بالباء يفهم من المعني. ثم بعد أورد أقوال القراء ببيان قراءة " يؤمنون " وأورد جزء آيتين لإقامة الحجة كما يلي: قال: روي ورش عن نافع ترك الهمزة في جميع ذلك وقد روي عن عاصم أنه لم يكن يهزم الهمزة الساكنة. وكان أبو عمرو إذا أدرج القراءة أو قرأ في الصلاة لم يهزم كل همزة ساكنة ، إلا كان يهزم حروفا من السواكن بأعيانها. وإذا كان سكون الهمزة علامة للجزم لم يترك همزها مثل: ننسأها³⁴ ، هَيَّ لَنَا³⁵ وأشبهه.

المثال الثاني: اللَّهُ يَسْتَهْزِئُ بِهِمْ وَيَمُدُّهُمْ فِي طُغْيَانِهِمْ يَعْمَهُونَ (2:سورة البقرة:الآية:15) موقف الإمام الزمخشري:

اهتم الإمام الزمخشري تحت هذه الآية بتفسير القرآن بالقرآن ، وولي صاحب التفسير لحل الإشكال وقال: لماذا ما قال الله سبحانه وتعالى "اللَّهُ مستهزئ بهم؟ ليكون طبقا لقوله: (إِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِؤُنَ)" وأجاب الإشكال: لأن (يستَهْزِئُ) يفيد حدوث الاستهزاء وتجده وقتا بعد وقت، وهكذا سلطت عقوبات الله فيهم وبلاياها النازلة بهم

دائماً كقوله تعالى: (أَوَلَا يَرَوْنَ أَنَّهُمْ يُفْتَنُونَ فِي كُلِّ عَامٍ مَرَّةً أَوْ مَرَّتَيْنِ³⁶) وما كانوا يخلون في أكثر أوقاتهم من تهتك أستار وتكشف أسرار، ونزول في شأنهم واستشعار حذر من أن ينزل فيهم كقوله تعالى (يَحْذَرُ الْمُنَافِقُونَ أَنْ تُنَزَّلَ عَلَيْهِمْ سُورَةٌ تُنَبِّئُهُمْ بِمَا فِي قُلُوبِهِمْ قُلِ اسْتَزِرُوا إِنَّ اللَّهَ مُخْرِجٌ مَا تَحْذَرُونَ³⁷) وَيَمْدُهُمْ فِي طُعْيَانِهِمُ الْإِمَامَ الزمخشري يأتي التفسير اللغوي كما يلي قال لفظ "يمد بمعنى المدد دون المد في العمر والإملاء والإمهال ، كما وضع من قراءة ابن كثير وابن محيصن: (وَيَمْدُهُمْ) ، وقراءة نافع: (وَإِخْوَانُهُمْ يَمْدُونَهُمْ) على أن الذي بمعنى أمهله إنما هو مد له مع اللام كاملي له.

موقف الإمام ابن عطية:

اتجه الإمام ابن عطية ببيان معاني الآية قال: وَيَمْدُهُمْ معناه يزيدهم في الطغيان. قال اللحياني³⁸: يقال لكل شيء دخل فيه مثله فكثره مده يمدّه مدّاً، وفي التنزيل: وَالْبَحْرُ يَمْدُهُ مِنْ بَعْدِهِ سَبْعَةُ أَبْحُرٍ [القمان: 27] . ومادة الشيء ما يمدّه دخلت فيه الهاء للمبالغة. وحكى اللحياني أيضاً أمداً الأمير جنده بالخیل، وفي التنزيل: وَأَمْدَدْنَاكُمْ بِأَمْوَالٍ وَبَنِينَ [الإسراء: 6] .

قال بعض اللغويين: وَيَمْدُهُمْ فِي طُعْيَانِهِمْ يمهلهم ويلجهم. قال القاضي أبو محمد: فتحتمل اللفظة أن تكون من المد الذي هو المطلق والتطويل³⁹ ، كما فسر في: عَمَدٍ مُمَدَّدَةٍ⁴⁰ .

ما توصلت إليه بعد المقارنة بينهما في تفسير القرآن بالقرآن:

وجدت الإمام الزمخشري والإمام ابن عطية من خلال دراسة تفسير سورة البقرة بأنهما يفسرا القرآن بالقرآن تفسيراً ظاهرياً، كما ذكر منه سابقاً في بداية المبحث: "إن القرآن يفسر بعضه بعضاً"، ويقول أيضاً: "أسد المعاني ما دل عليه القرآن". فيستشهد بعد الآية المفسرة، الآية التي تدل على معناه، أو تقوّمها، أو لها شبهة بينهما، مستعملاً فيها "كاف" التشبيهية، أو "نحو"، أو "مثل"، وغير ذلك. وابن عطية ينقل مثلاً عن ابن جرير الطبري وغيره، فلذلك عدّ العلماء تفسيره (المحرر الوجيز) من كتب التفسير المأثور. وأن الإمام الزمخشري يفسر القرآن بالقرآن أكثر من الإمام ابن عطية كما لا يخفى عليكم بعد ذكر الأمثلة بالتفصيل.

المقارنة بينهما في ذكرهما تفسير القرآن بالسنة :

معنى السنة لغةً وإصطلاحاً:

السنة في الإصطلاح: يختلف معنى السنة عند المحدثين، والأصوليين والفقهاء؛ حسب اختلاف فنونهم وأغراضهم، كما يلي: عند المحدثين: كل ما أثر عن النبي صلى الله عليه وسلم من قول أو فعل أو تقرير، أو صفة خلقية أو خلقية أو سيرة سواء كان ذلك قبل البعثة كتحننه في غار حراء أم بعدها. وعند الأصوليين: هي كل ما صدر عن النبي صلى الله عليه وسلم غير القرآن الكريم، من قول أو فعل أو تقرير مما يصلح أن يكون دليلاً لحكم الشرعي وعند الفقهاء: ما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم من غير افتراض ولا وجوب⁽⁴¹⁾. تعتبر السنة النبوية المصدر الثاني من مصادر التفسير المعتبرة، ثم هي بذلك أيضاً مصدراً مهماً من مصادر التفسير المأثور، فعلى هذا لا ينبغي في الاستنباط من القرآن الاقتصار عليه دون النظر في شرحه وبيانه وهو السنة؛ لأنه إذا كان

كلية، وفيه فالسنة شارحة للقرآن الكريم ومبينة له عند كل من الإمام الزمخشري والإمام ابن عطية. يقول الإمام الزمخشري عند قوله تعالى: (وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ: سورة النحل: 89) فإن قلت: كيف كان القرآن تبياناً لكل شيء؟ قلت: المعنى أنه بين كل شيء من أمور الدين، حيث كان نصاً على بعضها وإحالة على السنة، حيث أمر فيه باتباع رسول الله صلى الله عليه وسلم وطاعته ... فكانت السنة والإجماع والقياس والاجتهاد، مستندة إلى تبيان الكتاب⁽⁴²⁾. ثم نرى الإمام ابن عطية أنه يذكر السنة في المرتبة الثانية بعد الكتاب أي أنه يجعلها المصدر الثاني. فيقول عند قوله تعالى: (وَأَذْكُرُوا لِلَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُمْ مِّنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ يَعِظُكُم بِهِ: سورة البقرة: 231) (والْحِكْمَةُ هي السنة المبينة على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم: مراد الله فيما لم ينص عليه في الكتاب⁽⁴³⁾). ويتبع الإمام الزمخشري والإمام ابن عطية معنى الآية التي بينها الرسول صلى الله عليه وسلم بنفسه، ومعنى التي لم يبين صلى الله عليه وسلم بنفسه ولكن يقومان أن يبيننا معناها بواسطة سنته النبوية، وأمثلة كما يلي:

موقف الإمام الزمخشري:

يهتم الإمام الزمخشري في تفسيره تفسير القرآن بالسنة لتوضيح الكلمات القرآنية بالسنة النبوية من حيث أنه يورد الأحاديث النبوية ليوضح معني الآيات أو الكلمات التي تحتاج للتفسير وأمثلة كما يلي:

المثال الأول:

وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَإِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ (سورة البقرة: 45)

تتابع الإمام الزمخشري ببيان معني الآية وأورد حديث الرسول بإثبات المعنى وقال: استعينوا على البلاء والنواب بالصبر عليها والالتجاء إلى الصلاة عند وقوعها. وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا حزبه أمر فزع إلى الصلاة⁴⁴ وعن ابن عباس أنه نعى إليه أخوه "قثم" وهو في سفر، فاسترجع وتنحى عن الطريق فصلى ركعتين أطل فيهما الجلوس، ثم قام يمشى إلى راحلته وهو يقول: واستعينوا بالصبر والصلاة⁴⁵.

موقف الإمام ابن عطية:

إن الإمام حينما لم يجد تفسير القرآن بالقرآن لأي آية أو الكلمة يورد حديث الرسول صلى الله عليه وسلم الذي يوضح معني الآية أو الكلمة، كما فسر بقولين مقاتل إحداهما: معناه على طلب الآخرة. وثانيهما: المعنى استعينوا بالصبر عن الطاعات وعن الشهوات على نيل رضوان الله، وبالصلاة على نيل الرضوان وحط الذنوب، وعلى مصائب الدهر أيضاً، ومنه الحديث: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم: إذا كرهه أمر فزع إلى الصلاة⁴⁶، ومنه ما روي أن عبد الله بن عباس نعى إليه أخوه قثم، وهو في سفر، فاسترجع وتنحى عن الطريق وصلى ثم انصرف إلى راحلته، وهو يقرأ واستعينوا بالصبر والصلاة⁴⁷.

المثال الثاني: وَاتَّقُوا يَوْمًا لَا تَجْزِي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ شَيْئًا وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ (سورة البقرة: 48) فسر الإمام الزمخشري موقفه حول شفاعة المعاصي يقبل أم لا؟ وأورد لاثبات رأيه الحديث وقال: معنى التنكير أن نفساً لا تجزى عن نفسٍ منها شيئاً من الأشياء، وهو الإقناط الكلي

القطاع للمطامع. وكذلك قوله: وَلَا يُقْبَلُ مِنْهَا شَفَاعَةٌ وَلَا يُؤْخَذُ مِنْهَا عَدْلٌ أَى فدية لأنها معادلة للمفدى. ومنه الحديث: لا يقبل منه صرف ولا عدل⁴⁸ أى توبة ولا فدية. وقيل: كانت اليهود تزعم أن آباءهم الأنبياء يشفعون لهم فأويسوا. فإن قلت: هل فيه دليل على أنّ الشفاعة لا تقبل للعصاة؟ قلت: نعم، لأنه نفى أن تقضى نفس عن نفس حقاً أخلت به من فعل أو ترك، ثم نفى أن يقبل منها شفاعة شافع فعلم أنها لا تقبل للعصاة⁴⁹. وكذلك يفسر ابن عطية قوله تعالى: وَلَا تقبل منها شفاعة وسبب هذه الآية أن بني إسرائيل قالوا: نحن أبناء الله وأبناء أنبيائه وسيشفع لنا آباؤنا، فأعلمهم الله تعالى عن يوم القيامة أنه لا تقبل فيه الشفاعة، ولا تجزي نَفْسٌ عَنْ نَفْسٍ، وهذا إنما هو في الكافرين، للإجماع وتواتر الحديث بالشفاعة في المؤمنين⁵⁰.

ما توصلت إليه بعد المقارنة بينهما في تفسير القرآن بالسنة النبوية:

وجدت الشيخ الزمخشري في تفسير القرآن بالسنة من خلال دراسة تفسير سورة البقرة بأنه يذكر الروايات الغريبة أكثر أما الروايات الصحيحة فهي نادرة لكن ابن عطية فهو يذكر الروايات الصحيحة أكثر من الزمخشري فهو من المكثرين باعتبار الجانب المذكور وأما الزمخشري فهو من المقلين. و أنهما يذكران السند أحياناً في تفسير القرآن بالسنة من خلال دراسة سورة البقرة. وأحياناً لا يذكرانه، وكذلك منجهما يرويان الأحاديث في تفسير القرآن بالسنة أحياناً بالمعنى وأحياناً باللفظ. وأن ابن عطية يشير إلى كتاب وباب حينما يأتي بالحديث النبوي في تفسير القرآن بالسنة والإمام الزمخشري لا يشير إلى كتاب وباب.

المقارنة بينهما في ذكرهما تفسير القرآن بأقوال الصحابة

لا شك أقوال الصحابة في التفسير أصوب من أقوال من بعدهم. حصلوا لهم صحبة النبي صلى الله عليه وسلم وشرف تلمذ في حصول التعليم وشاهدوا أفعال الرسول صلى الله عليه وسلم، للصحبة منزلتهم العظمى في الإسلام ولهم شرف لا يخفى علي مسلم. لأن إذا لم نجد التفسير في القرآن ولا في السنة نرجع في ذلك إلى أقوال الصحابة، فإنهم أدري بذلك لما شاهدوه من القرآن، والأحوال التي اختصوا بها، ولما لهم من الفهم التام، والعلم الصحيح، سلامة مقصدهم، حسن فهمهم، أهل اللسان الذي نزل به القرآن والعمل الصالح، لا سيما علماؤهم وكبرائهم، كالأئمة الأربعة الخلفاء الراشدين، والأئمة المهديين⁽⁵¹⁾. ويروي قولان عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه: والذي لا إله غيره، ما نزلت آية في كتاب الله إلا وأنا أعلم فيم نزلت؟ وأين أنزلت؟ ولو أعلم مكان أحدٍ أعلم بكتاب الله مئى تنال المطايا لأتيته، وقول آخر: كان الرجل منا إذا تعلم عشر آيات لم يجاوزهن حتى يعرف معانيهن والعمل بهن⁽⁵²⁾. ودعاء النبي صلى الله عليه وسلم لابن عباس المعروف بلقب الحبر البحر وترجمان القرآن: قال: " اللهم فقهه في الدين، وعلمه التأويل⁽⁵³⁾ .

المثال الأول: قالوا ادْعُ لَنَا رَبَّكَ يُبَيِّنْ لَنَا مَا لَوْهَا قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ صَفْرَاءُ فَاقِعٌ لَوُهَا تَسُرُّ النَّاطِرِينَ (سورة البقرة: 69)

موقف الإمام الزمخشري:

يهتم الإمام الزمخشري في تفسيره القرآن بأقوال الصحابة ويأتي بأقوال الصحابة لتوضيح الآية أو الكلمات القرآنية وأمثله كما قال: تسر الناظرين معناه: عن علي رضي الله عنه: من لبس نعلا صفراء قل همه لقوله تعالى تسر الناظرين⁵⁴

موقف الإمام ابن عطية:

يهتم الإمام ابن عطية تفسير القرآن بأقوال الصحابة كمثله عادة المفسرين ويورد أقوال الصحابة لتوضيح الآية أو الكلمات القرآنية وأمثله كما قال: تَسُرُّ النَّاطِرِينَ معناه: قال ابن عباس: الصفرة تسر النفس، وحض ابن عباس على لباس النعال الصفرة⁵⁵

المثال الثاني:

كُتِبَ عَلَيْكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ إِنْ تَرَكَ خَيْرًا الْوَصِيَّةُ لِلْوَالِدَيْنِ وَالْأَقْرَبِينَ بِالْمَعْرُوفِ حَقًّا عَلَى الْمُتَّقِينَ (سورة البقرة:180)

موقف الإمام الزمخشري:

وعن علي رضي الله عنه: أَنَّ مَوْلَى لَهُ أَرَادَ أَنْ يَوْصِيَ وَلَهُ سَبْعُمِائَةٍ فَمَنَعَهُ⁵⁶

موقف الإمام ابن عطية:

واختلف موجب الوصية في القدر الذي تجب منه، وقال علي بن أبي طالب رضي الله عنه: في ألف فصاعداً⁵⁷.

ما توصلت إليه بعد المقارنة بينهما في تفسير القرآن بأقوال الصحابة:

وجدت الإمام الزمخشري من خلال دراسة تفسير سورة البقرة بأنه لا يذكر أقوال الصحابة في تفسير القرآن إلا قليلاً أما الإمام ابن عطية فهو يكثرها في تفسيره. وأن الإمام الزمخشري ينقل تفسير القرآن أكثر من عبد الله بن عباس حينما يريد أن يفسر القرآن بقول الصحابي أما الإمام ابن عطية فهو ينقل عن عدة الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين كعبد الله ابن عباس ، عبد الله بن مسعود وغيرهما. وهذا من خلال دراسة سورة البقرة من تفسيرهما فقط.

المقارنة بينهما في ذكرهما تفسير القرآن بأقوال التابعين:

المثال الأول: فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ⁵⁸

موقف الإمام الزمخشري:

اهتم الإمام الزمخشري في تفسيره بأقوال التابعين وقال: عن قتادة: العذاب الأليم أن يقتل لا محالة ولا يقبل منه دية، لقوله عليه السلام لا أعافى أحداً قتل بعد أخذه الدية⁵⁹

موقف الإمام ابن عطية:

اهتم الإمام ابن عطية في تفسيره أقوال التابعين كما يلي: وقال: معني "العذاب الأليم" عند قتادة وعكرمة والسدي: عذابه أن يقتل البتة ولا يمكن الحاكم الولي من العفو، وروي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال:

نقسم أن لا يعفى عن رجل عفا عن الدم وأخذ الدية ثم عدا فقتل⁶⁰، وقال الحسن: عذابه أن يرد الدية فقط وبقى إثمه إلى عذاب الآخرة، وقال عمر بن عبد العزيز أمره إلى الإمام يصنع فيه ما رأى⁶¹.

المثال الثاني: وأُتُوا بِهِ مُتَشَابِهًا⁶²

موقف الإمام الزمخشري:

(أُتُوا بِهِ) إلى الرزق، كما أن هذا إشارة إليه، ويكون المعنى: أن ما يرزقونه من ثمرات الجنة يأتهم متجانساً في نفسه، كما يحكى عن الحسن: يؤتى أحدهم بالصحفة فيأكل منها، ثم يؤتى بالآخرى فيقول: هذا الذي أتينا به من قبل، فيقول الملك: كل، فاللون واحد والطعم مختلف. وعنه صلى الله عليه وسلم: والذي نفس محمد بيده إن الرجل من أهل الجنة ليتناول الثمرة ليأكلها فما هي بواصلة إلى فيه حتى يبدل الله مكانها مثلها⁶³ فإذا أبصروها والهيئة هيئة الأولى قالوا ذلك. والتفسير الأول هو هو⁶⁴.

موقف الإمام ابن عطية:

وقال الحسن ومجاهد: يرزقون الثمرة ثم يرزقون بعدها مثل صورتها والطعم مختلف فهم يتعجبون لذلك ويخبر بعضهم بعضاً. وقوله تعالى: مُتَشَابِهًا قال ابن عباس ومجاهد والحسن وغيرهم: معناه يشبه بعضه بعضاً في المنظر ويختلف في الطعم. وقال عكرمة: معناه يشبه ثمر الدنيا في المنظر ويباينه في جل الصفات⁶⁵.

ما توصلت إليه بعد المقارنة بينهما في تفسير القرآن بأقوال التابعين:

وجدت الإمام الزمخشري من خلال دراسة تفسير سورة البقرة بأنه من المقلين في تفسير القرآن بأقوال التابعين أما الإمام ابن عطية فهو من المكثرين في هذا المجال. وبالتالي أن الإمام ابن عطية يشير إلى تفسير الذي ذكر فيه قول التابعي في تفسير القرآن مثلاً: تفسير جامع البيان لابن جرير الطبري أما الإمام الزمخشري فهو لا يشير إلى أي تفسير حينما يريد أن يفسر القرآن بأقوال التابعين كما يقول: قال قتادة وهكذا فنقول بأن هذه ميزة إشارة مصدر تفسير التابعي من مميزات تفسير ابن عطية.

المقارنة بينهما في ذكرهما للإسرائيليات

أن الإمام الزمخشري والإمام ابن عطية اهتما في تفسيرهما بذكر الإسرائيليات لذا نبين بعض المقدمات المتعلقة بالمبحث ثم نلجأ إلى بيان أمثلة الإسرائيليات من تفسيرهما مع المقارنة بينهما في الأخير لأنها المقصود الأصلي كما يتضح بعنوان المبحث.

الإسرائيليات: اصطلاحاً: تلك الأخبار والقصص والأساطير المأخوذة من التوراة والإنجيل والتلمود التي تحدث بها أهل الكتاب أو هي قصة أو حادثة تروي عن مصدر إسرائيلي⁽⁶⁶⁾.

عوامل نشأة الإسرائيليات:

عدة عوامل لنشأة الإسرائيليات لكن هناك يذكر بعض العوامل:

1- وجود اليهود في جزيرة العرب قبل الإسلام.

- 2- شدة اختلاط أهل الكتاب بالمسلمين من مبدأ ظهور الإسلام إلى أن بسط رواقه على كثير من بلاد العالم ودخل الناس في دين الله أفواجا.
- 3- كان لليهود والنصارى ثقافات دينية، وكلتا الثقافتين كان لها أثر في التفسير إلى حد ما.
- 4- دخول بعض المفسرين في نقل الإسرائيليات.
- 5- كان الصحابة يستلون عن الذين دخلوا في الإسلام من أهل الكتاب عن أشياء هم ما بينوا في القرآن مع إيجاز. (67)

قيمة ما يُروى من الإسرائيليات:

قد ذكر العلماء للإسرائيليات تقسيمات متعددة مختلفة ، وذكر شيخ الذهبي (68) تنقسم الأخبار الإسرائيلية إلى أقسام ثلاثة، وهي ما يلي:

القسم الأول: ما يُعلم صحته بأن نُقل عن النبي صلى الله عليه وسلم نقلاً صحيحاً، وذلك كتعيين اسم صاحب موسى عليه السلام بأنه الخضر، فقد جاء هذا الاسم صريحاً على لسان رسول الله صلى الله عليه وسلم كما عند البخاري (69) أو كان له شاهد من الشرع يؤيده. وهذا القسم صحيح مقبول.

القسم الثاني: ما يُعلم كذبه بأن يناقض ما عرفناه من شرعنا، أو كان لا يتفق مع العقل، وهذا القسم لا يصح قبوله ولا روايته. كما ورد في التفسير "الدر المنثور" أن سليمان عليه السلام دخل الحمام فوضع خاتمه عند إمرة من أوثق نسائه في نفسه فأتاها الشيطان فتمثل لها علي صورة سليمان عليه السلام فأخذ الخاتم منها (70).

القسم الثالث: ما هو مسكوت عنه، لا هو من قبيل الأول، ولا هو من قبيل الثاني، وهذا القسم نتوقف فيه، فلا نؤمن به ولا نكذِّبه، وتجاوز حكايته (71). لما تقدّم من قوله صلى الله عليه وسلم: "لا تُصَدِّقُوا أهل الكتاب ولا تُكذِّبُوهم" (72) وقولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا ... " الآية (البقرة: 136).

حكم الإسرائيليات :

قضية الروايات الإسرائيلية مهمة في التفسير لأن لا بد للمفسر أن يعرف حكم الروايات الإسرائيلية ليوضح التفسير لآيات القرآنية بأحسن الطرق، بعض المفسرين يبينون الإسرائيليات لتوضيح الآية القرآنية وبعض المفسرين لا يأتون بالإسرائيليات في تفاسيرهم: والدليل لذلك ما ثبت عن أبي هريرة رضي الله عنه أنه قال: كَانَ أَهْلُ الْكِتَابِ يَفْرُؤُونَ التَّوْرَةَ بِالْعِبْرَانِيَّةِ، وَيُفَسِّرُونَهَا بِالْعَرَبِيَّةِ لِأَهْلِ الْإِسْلَامِ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: " لَا تُصَدِّقُوا أَهْلَ الْكِتَابِ وَلَا تُكذِّبُوهُمْ" (73) وَقُولُوا: (آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ الْبَقَرَةُ: 136) " الآية. وكذلك ما ثبت عن عبد الله بن عمر رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: بَلِّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً وَحَدِّثُوا عَنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ وَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَدِّيًا فَلْيَتَبَوَّأْ مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ (74).

التوفيق بين الرأيين:

عندما ترجع إلى التقسيمات الثلاثة للإسرائيليات يمكن التوفيق بين هذين الرأيين ، الحديثان المذكوران يدلان علي الموقف الحق من أخبار بني إسرائيل ، فلا هي تعتمد مطلقا ، ولا ترد مطلقا ، إنما ينظر إليها من خلال ديننا كما وضع العلماء، لو أن الإسرائيليات موافق لشريعتنا تكون قبولاً وجاز بيانها لتوضيح الآية في التفسير ولو جاءت خلاف الشريعة تردّها ولايجوز بيانها كتب التفاسير وغيرهما جاءت الإسرائيلية لكن سكت عنها حكم الشريعة فلا يحكم عليها بصدق ولاكذب ويجوز روايتها في كتب التفاسير.

المثال الأول: قَالَ إِنَّهُ يَقُولُ إِنَّهَا بَقَرَةٌ لَا ذَلُولَ تُثِيرُ الْأَرْضَ وَلَا تَسْقِي الْحَرْثَ مُسَلَّمَةٌ لَا شِيَةَ فِيهَا قَالُوا الْآنَ جِئْتَ بِالْحَقِّ فَذَبَحُوهَا وَمَا كَادُوا يَفْعَلُونَ⁷⁵

موقف الإمام الزمخشري:

روى أنه كان في بني إسرائيل شيخ صالح له عجلة فأتى بها الغيضة⁷⁶ وقال: اللهم إني أستودعكها لابني حتى يكبر، وكان براً بوالديه، فشبت وكانت من أحسن البقر وأسمنه، فساوموها اليتيم وأمه حتى اشتروها بملء مسكها ذهباً، وكانت البقرة إذ ذاك بثلاثة دنانير⁷⁷.

موقف الإمام ابن عطية:

روي، أن رجلاً من بني إسرائيل ولد له ابن، وكانت له عجلة، فأرسلها في غيضة، وقال: اللهم إني قد استودعتك ... ووجدوا بقرة على الصفة التي أمروا بها، وروت طائفة أنه كان رجل من بني إسرائيل براً بأبيه فنام أبوه يوماً وتحت رأسه مفاتيح مسكنهما، فمر به بائع جوهر فسأله فيه بستين ألفاً، فقال له ابن النائم: اصبر حتى ينتبه أبي... فعوضه الله منه أن وجدت البقرة عنده، وقال قوم: وجدت عند عجوز تعول يتامى كانت البقرة لهم، إلى غير ذلك من اختلاف في قصتها، هذا معناه، فلما وجدت البقرة ساموا صاحبها، فاشتط عليهم، وكانت قيمتها- على ما روي عن عكرمة- ثلاثة دنانير، فأتوا به موسى عليه السلام، وقالوا: إن هذا اشتط علينا، فقال لهم: أرضوه في ملكه، فاشتروها⁷⁸.

المثال الثاني: وَقَالَ لَهُمْ نَبِيُّهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ سَكِينَةٌ...⁷⁹

موقف الإمام الزمخشري:

التَّابُوتُ صندوق التوراة. وكان موسى عليه السلام إذا قاتل قَدَّمَهُ فكانت تسكن نفوس بني إسرائيل ولا يفرون. والسكينة: السكون والطمأنينة، وقيل: هي صورة كانت فيه من زبرجد أو ياقوت، لها رأس كرأس الهر وذنوب كذنبه وجناحان... وعن علي رضي الله عنه: كان لها وجه كوجه الإنسان وفيها ریح هفافة وَبَقِيَّةٌ هي رضاض الألواح وعصى موسى وثيابه وشيء من التوراة... وقيل: كان مع موسى ومع أنبياء بني إسرائيل بعده يستفتحون به، فلما غيرت بنو إسرائيل غلبهم عليه الكفار فكان في أرض جالوت، فلما أراد الله أن يملك طالوت أصابهم ببلاء حتى هلكت خمس مدائن، فقالوا: هذا بسبب التابوت بين أظهرنا، فوضعه على ثورين، فساقهما الملائكة إلى طالوت. وقيل كان من خشب الشمشام ممّوها بالذهب. نحواً من ثلاثة أذرع في ذراعين⁸⁰.

موقف الإمام ابن عطية:

واختلف المفسرون في كيفية إتيان التَّابُوتُ وكيف كان بدء أمره، فقال وهب بن منبه: كان التابوت عند بني إسرائيل يغلبون به من قاتلهم حتى عصوا فغلبوا على التابوت، وصار التابوت عند القوم الذين غلبوا، فوضعوه في كنيسة لهم فيها أصنام... حتى دخلنا به على بني إسرائيل، وهم في أمر طالوت، فأيقنوا بالنصر. وهذا هو حمل الملائكة للتابوت في هذه الرواية. وقال قتادة والربيع: بل كان هذا التابوت مما تركه موسى عند يوشع بن نون، فجعله يوشع في البرية، ومرت عليه الدهور حتى جاء وقت طالوت. وكان أمر التابوت مشهورا عندهم في تركة موسى، فجعل الله الإتيان به آية لملك طالوت، وبعث الله ملائكة حملته إلى بني إسرائيل، فيروى أنهم رأوا التابوت في الهواء يأتي حتى نزل بينهم، وروي أن الملائكة جاءت به تحمله حتى جعلته في دار طالوت، فاستوسقت بنو إسرائيل عند ذلك على طالوت، وقال وهب بن منبه: كان قدر التابوت نحو من ثلاثة أذرع في ذراعين. قال القاضي أبو محمد: وكثر الرواة في قصص التابوت وصورة حمله بما لم أر لإتباته وجها للين إسناده. قوله عز وجل: فِيهِ سَكِينَةٌ ... قال علي بن أبي طالب رضي الله عنه: السكينة ريح هفافة لها وجه كوجه الإنسان، وروي عنه أنه قال: هي ريح خجوج ولها رأسان، وقال مجاهد: السكينة لها رأس كراس الهرة وجناحان وذنب، وقال: أقبلت السكينة والصرد وجبريل مع إبراهيم من الشام. وقال وهب بن منبه عن بعض علماء بني إسرائيل: السكينة رأس هرة ميتة كانت إذا صرخت في التابوت بصراخ الهرايقنوا بالنصر. قال القاضي أبو محمد عبد الحق رضي الله عنه: والصحيح أن التابوت كانت فيه أشياء فاضلة من بقايا الأنبياء وآثارهم، فكانت النفوس تسكن إلى ذلك وتأنس به وتقوى، فالمعهود أن الله ينصر الحق والأمور الفاضلة عنده، والسكينة على هذا فعيلة مأخوذة من السكون، كما يقال عزم عزيمة وقطع قطيعة⁸¹.

ما توصلت إليه بعد المقارنة بينهما في تفسير القرآن بالإسرائيليات:

وجدت الإمام الزمخشري والإمام ابن عطية من خلال دراسة تفسير سورة البقرة بأنها يذكران الروايات الإسرائيلية لكن الزمخشري لم يذكرها إلا قليلا أما ابن عطية فهو يكثرها في تفسير سورة البقرة. وأن الإمام الزمخشري لا يرد على الإسرائيليات التي وردت في تفسير سورة البقرة أما الإمام ابن عطية فهو أحيانا يرد عليها وأحيانا لا. وكذلك لا يذكران السند في ذكر الروايات الإسرائيلية بل ينقلونها بالصيغ المجهولة فمثلا يروي ، قيل ، وروي وغير ذلك. وإذا كانت القصة الإسرائيلية لاتطعن في أصل من أصول الدين والإمام الزمخشري غير متيقن من صحتها فإنه يرويها بصيغ التمريض مثل: قيل أو روي.

الخاتمة : وهي تشتمل على أهم نتائج البحث:

فمن المعلوم أن الإمامين الجليلين الزمخشري وابن عطية يعد تفسيرهما- الكشف والمحرر الوجيز- من أهم التفاسير لدى العلماء والباحثين العلمية خاصة في التفسير وعلوم القرآن فدرست تفسيرهما دراسة مقارنة في مجال القضايا المتعلقة بعلم الرواية _تفصيلها في ثنايا البحث -من خلال سورة البقرة فقط ووصلت إلى النتائج التي أذكرها كالطريق الآتي:

1: وجدت الإمام الزمخشري من خلال دراسة تفسير سورة البقرة بأنه يفسر القرآن بالقرآن تفسيراً ظاهرياً، كما ذكر منه سابقاً في بداية المبحث: "إنَّ القرآن يفسر بعضه بعضاً"، ويقول أيضاً: "أسدّ المعاني ما دل عليه القرآن". فيستشهد بعد الآية المفسرة، الآية التي تدل على معناه، أو تقوّيها، أو لها شبهة بينهما، مستعملاً فيها "كاف" التشبية، أو "نحو"، أو "مثل"، وغير ذلك. وأما الإمام ابن عطية وجدته من خلال دراسة تفسير سورة البقرة بأنه يفسر القرآن بالقرآن أيضاً، وينقل عن كتب التفسير بالمأثور كثيراً: مثلاً عن ابن جرير الطبري وغيره، فلذلك عدّ العلماء تفسيره (المحرر الوجيز) من كتب التفسير بالمأثور. فاهتم كل من الإمام الزمخشري والإمام ابن عطية في التفسير بالمأثور لبيان معنى الآية مع أن الإمام الزمخشري يفسر القرآن بالقرآن أكثر من الإمام ابن عطية كما لا يخفى عليكم بعد ذكر الأمثلة بالتفصيل.

2: وجدت الشيخ الزمخشري بأنه يذكر الروايات الغريبة أكثر أما الروايات الصحيحة فهي نادرة لكن ابن عطية فهو يذكر الروايات الصحيحة أكثر من الزمخشري فهو من المكثرين باعتبار الجانب المذكور وأما الزمخشري فهو من المقلين. وأنها يذكران السند أحياناً في تفسير القرآن بالسنة من خلال دراسة سورة البقرة. وأحياناً لا يذكرانه وأنها يرويان الأحاديث في تفسير القرآن بالسنة أحياناً بالمعنى وأحياناً باللفظ. وأن ابن عطية يشير إلى كتاب وباب حينما يأتي بالحديث النبوي في تفسير القرآن بالسنة وأما الزمخشري فهو لا يشير إلى كتاب وباب.

4: وجدت الإمام الزمخشري من خلال دراسة تفسير سورة البقرة بأنه لا يذكر أقوال الصحابة في تفسير القرآن إلا قليلاً أما الإمام ابن عطية فهو يكثرها في تفسيره. وأن الإمام الزمخشري ينقل تفسير القرآن أكثر من عبد الله ابن عباس حينما يريد أن يفسر القرآن بقول الصحابي أما الإمام ابن عطية فهو ينقل عن عدة الصحابة رضوان الله عليهم أجمعين. كعبد الله ابن عباس، عبد الله بن مسعود وغيرهما. وهذا من خلال دراسة سورة البقرة من تفسيرهما فقط.

5: وجدت الإمام الزمخشري من خلال دراسة تفسير سورة البقرة بأنه من المقلين في تفسير القرآن بأقوال التابعين أما الإمام ابن عطية فهو من المكثرين في هذا المجال. وبالتالي أن الإمام ابن عطية يشير إلى تفسير الذي ذكر فيه قول التابعي في تفسير القرآن مثلاً: تفسير جامع البيان لابن جرير الطبري أما الإمام الزمخشري فهو لا يشير إلى أي تفسير حينما يريد أن يفسر القرآن بأقوال التابعين كما يقول: قال قتادة وهكذا فنقول بأن هذه ميزة إشارة مصدر تفسير التابعي. من مميزات تفسير ابن عطية.

6: وجدت بأنها يذكران الروايات الإسرائيلية لكن الزمخشري لم يذكرها إلا قليلاً أما ابن عطية فهو يكثرها في تفسير سورة البقرة. وأن الزمخشري لا يرد على الإسرائيليات التي وردت في تفسير سورة البقرة أما ابن عطية فهو أحياناً يرد عليها وأحياناً يترك. وأن الزمخشري وابن عطية لا يذكران السند في ذكر الروايات الإسرائيلية بل ينقلونها بالصيغة المجهولة كـ يروي، قيل، وروي وغير ذلك. وإذا كانت القصة الإسرائيلية لاتطعن في أصل من أصول الدين والإمام الزمخشري غير متيقن من صحتها فإنه يرويها بصيغة التمرّض مثل: قيل أو روي.

- (¹) الزمخشري بفتح الزاى والميم، وسكون الخاء المعجمة، وفتح الشين المعجمة، وفي آخرها الراء. هذه النسبة إلى زمخشر، وهي قرية من قرى خوارزم كبيرة الأنساب للإمام أبي سعد عبد الكريم السمعاني (ت562هـ)، 297/6. تحقيق: عبد الرحمان بن يحيى الملعلي اليماني. مكتبة ابن تيمية، القاهرة. ط: الثانية 1400هـ-1980م. ويقول الحموي: " - زمخشر- بفتح أوله وثانيه ثم خاء معجمة ساكنة، و شين معجمة، وراء مهملة، قرية جامعة من نواحي خوارزم. إليها ينسب أبو القاسم محمود بن عمر الزمخشري النحوي الأديب - معجم البلدان لشهاب الدين أبي عبد الله ياقوت الحموي (ت626هـ)، دار صادر، بيروت. ط: 1397هـ-1977م ، (3/147).
- (²) من أعظم مدن ماوراء النهر وأجلها وتقع في دولة أوزباكستان وإليها ينسب محمد بن إسماعيل البخاري ، انظر: معجم البلدان لياقوت الحموي ط: عام 1397هـ دار صادر بيروت لبنان ، (1/353).
- (³) انظر: منهج الزمخشري في تفسير القرآن وبيان إعجازه للدكتور مصطفى الصاوي الجويني ط: 3 دار المعارف القاهرة مصر بدون تاريخ ، (ص:27).
- (⁴) انظر: وفيات الأعيان و أنباء أبناء الزمان ، لأبي العباس شمس الدين أحمد بن خلكان (ت681هـ)، تحقيق: د، إحسان عباس. دار صادر بيروت. ط: 1397هـ-1977م ، (5/169-170).
- (⁵) انظر: وفيات الأعيان و أنباء أبناء الزمان ، (5/168-169).
- (⁶) هو العالم المجدد المصلح محمد الطاهر بن محمد بن محمد الطاهرين عاشور التونسي ، رئيس المفتين المالكيين بتونس وشيخ جامع الزيتونة وفروعه بتونس ، و ولادته و وفاته ، (1296-1393هـ = 1879-1973م)، انظر: الأعلام للزركلي: 6/174).
- (⁷) هو محمد حسين الذهبي ، باحث مفسر من كبار العلماء الأظهر ، شغل منصب أستاذ بالمعهد الديني بالقاهرة ثم بكلية أصول الدين بالأزهر فوزير الأوقاف. مولده ووفاته: (1333هـ-1915=1397هـ-1977) ، (<http://shamela.ws/index.php/author/38>).
- (⁸) التفسير والمفسرون، للدكتور محمد السيد حسين الذهبي (المتوفى: 1398هـ)، الناشر: مكتبة وهبة، القاهرة، عدد الأجزاء: 3 (الجزء 3 هو نقول وُجدت في أوراق المؤلف بعد وفاته ونشرها د محمد البلتاجي)، (1/306).
- (⁹) وجدت اختلافا في نسبه ، ففي الديباج: عبد الحق بن غالب بن عبد الرحمن بن عبد الرؤوف تمام بن عطية بن خالد بن خفاف بن أسلم بن مكرم المحاربي ، وفي بغية الوعاة: عبد الحق بن غالب بن عبد الرحيم ، وقيل: عبد الرحمن بن غالب بن تمام بن عبد الرؤوف بن عبد الله بن تمام بن عطية الغرناطي و في كشف الظنون: أبو محمد عبد الحق بن أبي بكر بن غالب ابن عطية الغرناطي، انظر: الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب ، لبرهان الدين إبراهيم بن علي بن محمد بن فرحون اليعمري ، (ت:799هـ) ، ت: أبي النور محمد الأحمدي ، 2/57) ، ط: دار التراث ، ن : القاهرة.
- (¹⁰) انظر: طبقات المفسرين العشرين ، لعبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (المتوفى: 911هـ)، ت: علي محمد عمر، ن: مكتبة وهبة - القاهرة ، ط: أولى، 1396 ، (ص:61).

(¹¹) هو أبو علي الحسين بن محمد بن أحمد الغساني الباجي ، إمام محدث حافظ عالم بالرجال ، واللغة ، والشعر ، والأنساب ، ولد في المحرم سنة 427هـ ، توفي رحمه الله في سنة 498هـ . انظر: بغية الملتبس في تاريخ رجال أهل الأندلس ، لأحمد بن يحيى بن أحمد بن عميرة ، أبو جعفر الضبي (المتوفى: 599هـ) ، ن: دار الكاتب العربي - القاهرة ، عام النشر: 1967 م ، (ص: 266).

(¹²) منهم: أبو بكر عبد الباقي بن بريال الحجالي ، أبو عبد الله محمد بن علي بن حمدين القرطبي ، انظر: الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب لابن فرحون ، (59-57/2).

(¹³) الديباج في معرفة أعيان علماء المذهب لابن فرحون ، (57/2).

(¹⁴) طبقات المفسرين للسيوطي ، (ص: 50).

(¹⁵) هو محمد بن يوسف بن علي بن يوسف ابن حَيَّان الغرناطي الأندلسي الجياني ، الثَّقَفِي ، أثير الدين ، أبو حيان: من كبار العلماء بالعربية والتفسير والحديث والتراجم واللغات ، وولادته ووفاته: (654 - 745 هـ = 1256 - 1344 م) ، انظر: الأعلام للزركلي ، (7/152).

(¹⁶) انظر: البحر المحيط في التفسير ، لأبي حيان محمد بن يوسف بن علي بن يوسف بن حيان أثير الدين الأندلسي (المتوفى: 745هـ) ، ت: صديقي محمد جميل ، ن: دار الفكر - بيروت الطبعة: 1420 هـ ، (1/20).

(¹⁷) سبقت ترجمته

(¹⁸) التحرير والتنوير. الطبعة التونسية ، للشيخ محمد الطاهر بن عاشور ، ن: دار سحنون - تونس - 1997 م عدد الأجزاء: 30 ، (1/16).

(¹⁹) الدكتور أحمد السيد الكومي ، أستاذ التفسير ، بكلية أصول الدين ، بالقاهرة ، ولد في 1912/2/25 م الأحد 6 ربيع الأول 1330 هـ ، توفي 25/4/1991 هـ.

(²⁰) التفسير الموضوعي: د أحمد السيد الكومي ، ط-1 ، 1982 م ، القاهرة: (ص 17).

(²¹) المرجع السابق (ص 14).

(22) اختلف العلماء في حكم تفسير التابعين ، إذا لم يرد عن الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولا عن الصحابة ، فذهب ابن عقيل ورواية عن الإمام أحمد وشعبة بأنه لا يجب الأخذ بتفسيرهم ، لأنهم: لم يسمع عن الرسول صلى الله عليه وسلم ، ولم يشاهد قرائن التنزيل ، ولم ينص على عدالتهم مثل عدالة الصحابة رضي الله عنهم ، كما نقل عن أبي حنيفة رحمه الله أنه قال: ما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فعلى الرأس والعين ، وما جاء عن أصحابه فلا أتركه ، وما جاء عن التابعين فهم رجال ونحن رجال ، أما أكثر المفسرين ورواية أخرى لإمام أحمد ذهبوا إلى أخذ قولهم: لأنهم: تلقوا التفسير عن الصحابة رضي الله عنهم ، وحضروا مجالسهم ، ونهلوا من علمهم ، وسمعوا منهم ما لم يسمعه غيرهم ، فقد عرض مجاهد المصحف على ابن عباس ثلاث مرات يسأله عن كل آية ، وقتادة بن دعامة يقول: ما في القرآن آية إلا وقد سمعت فيها شيئا ، وقال الشعبي: والله ما من آية إلا وقد سألت عنها ، فالراجح كما قال ابن تيمية رحمه الله تعالى: فإن أجمعوا على تفسير واحدٍ وجب الأخذ به ولا يرتاب في كونه حجة ، وإن اختلفوا فلا يكون قول بعضهم حجةً على بعضٍ ولا على من بعدهم . والله أعلم!.

انظر: مجموع الفتاوى، لتقي الدين أبي العباس أحمد بن عبد الحليم بن تيمية الحراني (ت: 728هـ)، بتحقيق: عبد الرحمن بن محمد بن قاسم، ط: 1416هـ-1995م، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة النبوية، المملكة العربية السعودية. والتفسير والمفسرون، لمحمد السيد حسين الذهبي (ت: 1398هـ)، 96/1، ط7: 1421هـ-2000م، مكتبة وهبة-القاهرة، (13/370).

(23) مناهل العرفان لعبد العظيم الزرقاني، (12/2).

²⁴ سورة البقرة: الآية: 3

²⁵ شعب الإيمان ، لأحمد بن الحسين بن علي بن موسى الخُسْرُو جَرْدِي الخراساني، أبو بكر البيهقي (المتوفى: 458هـ) ، حققه وراجع نصوصه وخرج أحاديثه: الدكتور عبد العلي عبد الحميد حامد أشرف على تحقيقه وتخرج أحاديثه: مختار أحمد الندوي، صاحب الدار السلفية ببومباي - الهند ، الناشر: مكتبة الرشد للنشر والتوزيع بالرياض بالتعاون مع الدار السلفية ببومباي بالهند ، الطبعة: الأولى، 1423 هـ - 2003 م، عدد الأجزاء: 14 (20/5)

²⁶ سورة فصلت: الآية: 6، 7.

²⁷ سورة فاطر: الآية: 18

²⁸ سورة يوسف: الآية: 52

²⁹ سورة الأنعام: الآية: 73

³⁰ سورة المعارج: الآية: 34

³¹ سورة الصافات: الآية: 143

³² سورة يونس: الآية: 83

³³ سورة آل عمران: الآية: 73

³⁴ سورة البقرة: الآية: 106

³⁵ سورة الكهف: الآية: 10

³⁶ سورة التوبة: الآية: 126

³⁷ سورة التوبة: الآية: 64

³⁸ اسمه وولادته ووفاته: علي بن المبارك اللحياني وقيل علي بن حزم ويكنى أبا الحسن ما وجدت تاريخ مولده وتوفي 220هـ وتعلم علي يد الكسائي وتلميذه أبو عبيد القاسم بن سلام ، وله "كتاب النوادر". أنظر: معجم الأدباء = إرشاد الأريب إلى معرفة الأديب لشهاب الدين أبو عبد الله ياقوت بن عبد الله الرومي الحموي (المتوفى: 626هـ) ت: احسان عباس ، ن: دارالغرب الإسلامي ، بيروت ، ط: أولى ، 1414 هـ - 1993 م ، عدد الأجزاء: 7.

³⁹ المحرر الوجيز

⁴⁰ سورة الهزلة: الآية: 6

- (41) انظر: السنة قبل التدوين، لمحمد عجاج بن محمد تميم بن صالح بن عبد الله الخطيب، ص: 15، 16، ط3: 1400 هـ - 1980 م، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان. والسنة ومكانتها في التشريع الإسلامي، لمصطفى بن حسني السباعي (ت: 1384 هـ)، ص: 48، ط3: 1402 هـ - 1982 م، المكتب الإسلامي: دمشق - سوريا، بيروت - لبنان.
- (42) انظر: الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل، (2/628).
- (43) المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز، (1/308).
- ⁴⁴ فأخرجه أبو داود من رواية عبد العزيز أخى حذيفة عن حذيفة بلفظ "كان إذا حزبه أمر صلى" سنن أبي داود، لسليمان بن الأشعث أبو داود السجستاني الأزدي، ن: دار الفكر، ت: محمد محيي الدين عبد الحميد، عدد الأجزاء: 4 (2/485).
- ⁴⁵ تفسير الزمخشري (1/134).
- ⁴⁶ فأخرجه أبو داود من رواية عبد العزيز أخى حذيفة عن حذيفة بلفظ "كان إذا حزبه أمر صلى" سنن أبي داود، لسليمان بن الأشعث أبو داود السجستاني الأزدي، ن: دار الفكر، ت: محمد محيي الدين عبد الحميد، عدد الأجزاء: 4 (2/485).
- ⁴⁷ تفسير ابن عطية (1/137).
- ⁴⁸ صحيح البخاري، لأبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة الجعفي البخاري (؟-256 هـ)، ت: محمد زهير بن ناصر الناصر، ن: دار طوق النجاة، ط: الأولى 1422 هـ، عدد الأجزاء: 9 (4/527).
- ⁴⁹ تفسير الزمخشري (1/137).
- ⁵⁰ تفسير ابن عطية: (1/139).
- ⁵¹ انظر: مقدمة في أصول التفسير، لابن تيمية، (ص: 40-41).
- ⁵² جامع البيان عن تأويل آي القرآن: (1/80).
- ⁵³ صحيح البخاري، (1/141).
- ⁵⁴ تفسير الكشاف: (1/150)، انظر: فأخرج الطبراني بلفظ: «مَنْ لَيْسَ نَعْلًا صَفْرَاءَ لَمْ يَزَلْ فِي سُرُورٍ مَا دَامَ لَا يَسْهَى» المعجم الكبير، لسليمان بن أحمد بن أيوب بن مطير اللخمي الشامي، أبو القاسم الطبراني (المتوفى: 360 هـ)، ت: حمدي بن عبد المجيد السلفي، ن: مكتبة ابن تيمية - القاهرة، ط: الثانية، عدد الأجزاء: 25 (10/263).
- ⁵⁵ تفسير ابن عطية: (1/163) انظر: فأخرج الطبراني في "المعجم الكبير" بلفظ: "مَنْ لَيْسَ نَعْلًا صَفْرَاءَ لَمْ يَزَلْ فِي سُرُورٍ مَا دَامَ لَا يَسْهَى" (10/263).
- ⁵⁶ تفسير الكشاف: (1/223)، المصنف، لأبي بكر عبد الرزاق بن همام بن نافع الحميري اليماني الصنعاني (المتوفى: 211 هـ)، ت: حبيب الرحمن الأعظمي، ن: المجلس العلمي - الهند يطلب من: المكتب الإسلامي - بيروت، ط: الثانية، 1403، عدد الأجزاء: 11 (9/62).
- ⁵⁷ تفسير الكشاف 1/222

⁵⁸ سورة البقرة: الآية: 178

⁵⁹ تفسير ابن عطية: (248/1) ، سنن أبي داود ، لأبي داود سليمان بن الأشعث بن إسحاق بن بشير بن شداد بن عمرو الأزدي السجستاني (المتوفى: 275هـ): شعيب الأرناؤوط - محمّد كامل قره بللي ،

ن: دار الرسالة العالمية ، ط: الأولى، 1430 هـ - 2009 م ، عدد الأجزاء: 7 (560/6)

⁶⁰ انظر: سنن أبي داود: بلفظ عن جابر بن عبد الله ، قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: "لا أعفي من قتل بعد أخذ الدية" (560/6)

⁶¹ تفسير ابن عطية: 246/1

⁶² سورة البقرة: الآية: 25

⁶³ انظر: بلفظ: " أنه لا ينزع رجل من أهل الجنة من ثمرها شيئاً إلا أخلف الله مكانها مثلها "المستدرك على الصحيحين ، لأبي عبد الله الحاكم محمد بن عبد الله بن محمد بن حمدويه بن نعيم بن الحكم الضبي الطهماني النيسابوري ، المعروف بابن البيع (المتوفى: 405هـ) ، ت: مصطفى عبد القادر عطا ، ن: دار الكتب العلمية - بيروت ، لط: الأولى، 1411 - 1990 ، عدد الأجزاء: 4 (496/4)

⁶⁴ تفسير الكشاف: 109/1

⁶⁵ تفسير ابن عطية: 109/1

⁶⁶ انظر: الإسرائيليات والموضوعات في كتب التفسير، للدكتور محمد بن محمد أبو شهبه . رحمه الله، الناشر: مكتبة السنة، الطبعة الرابعة: (ص: 11).

⁶⁷ انظر: تفسير مقاتل بن سليمان ، لأبي الحسن مقاتل بن سليمان بن بشير الأزدي البلخي (المتوفى: 150هـ) ، المحقق: عبد الله محمود شحاته ، الناشر: دار إحياء التراث - بيروت، الطبعة: الأولى - 1423 هـ، (220-215/5).

⁶⁸ سبقت ترجمته

⁶⁹ صحيح البخاري: (451/11).

(70) الدر المنثور في التفسير بالمأثور، لعبد الرحمن بن الكمال جلال الدين السيوطي، الناشر: دار الفكر - بيروت ، 1993 ، عدد الأجزاء : 8: (184/7).

(71) التفسير والمفسرون، للدكتور محمد السيد حسين الذهبي (المتوفى: 1398هـ)، الناشر: مكتبة وهبة، القاهرة، عدد الأجزاء: 3 (الجزء 3 هو نُقول وُجدت في أوراق المؤلف بعد وفاته ونشرها د محمد البلتاجي): (130/1).

(72) صحيح البخاري: (598/10).

(73) انظر: المرجع السابق.

⁷⁴ انظر: المرجع السابق: (567/8).

⁷⁵ سورة البقرة: الآية: 71

- ⁷⁶ معناه: (الغيضة) بالفتح الأجمة وهي مغيض ماء يجتمع فينبت فيه الشجر والجمع (غياض) و (أغياض) ، وقيل: هي الأشجار الملتفة بلا ماء فإن كانت بماء فهي الغيضة. انظر: مختار الصحاح ، لزين الدين أبو عبد الله محمد بن أبي بكر بن عبد القادر الحنفي الرازي (المتوفى: 666هـ) ، ت: يوسف الشيخ محمد ، ن: المكتبة العصرية - الدار النموذجية، بيروت - صيدا ، ط: الخامسة، 1420هـ / 1999م (ص:232)
- ⁷⁷ تفسير الكشاف:1/152
- ⁷⁸ تفسير ابن عطية:1/164
- ⁷⁹ سورة البقرة: الآية:248
- ⁸⁰ تفسير الكشاف:1/293
- ⁸¹ تفسير ابن عطية:1/333