

## صحابی کی تفہیم: اصولیین اور محدثین کے نقطہ نظر کا تجزیاتی مطالعہ

### Understanding the Companions: An Analytical Study of the Perspectives of the Scholars and Traditionists

حافظ عبدالستار: پی ایچ ڈی اسکالر، گرین انٹرنیشنل یونیورسٹی لاہور

#### Abstract

The concept of a "Sahabi" (Companion) holds significant importance in Islamic scholarship, particularly among the scholars (Uṣūliyyīn) and traditionists (Muḥaddithīn). This study examines the definitions and interpretations provided by both groups, drawing from the work of Allama Syed Shah Hussain Gardezi in his book Tafazaniya. Gardezi emphasizes that there is no definitive scriptural definition of "Sahabi" in the Quran or Hadith. Instead, the definitions emerged in the third century Hijri and are inherently interpretative, leading to inevitable disagreements among scholars based on their preferences, aspirations, and intellectual frameworks. While Gardezi upholds the Uṣūliyyīn's definition as more robust due to its inclusion of specific conditions that delineate the status of companionship, he also acknowledges the perspectives of the Muḥaddithīn. Despite this, he critiques their views for lacking substantial evidence. The study further explores the implications of these differing definitions, noting that strict adherence to certain criteria can exclude numerous companions from the esteemed status of "Sahabi." Ultimately, this research seeks to elucidate the complexities surrounding the definition of a Sahabi within Islamic scholarly discourse, highlighting the interplay between different interpretative frameworks.

**Keywords:** Sahabi, Uṣūliyyīn, Muḥaddithīn, Islamic Scholarship, Companionship

#### تعارف موضوع

صحابی کی اصطلاح اسلامی علوم میں ایک خاص اہمیت رکھتی ہے، خاص طور پر اصولیین اور محدثین کے درمیان۔ علامہ سید شاہ حسین گردیزی اپنی کتاب "تفتازانیہ" میں صحابی کی تعریف پر روشنی ڈالتے ہیں اور مختلف مکاتب فکر کے نظریات کا تجزیہ کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ قرآن و حدیث میں "صحابی" کی کوئی منصوص تعریف نہیں ہے، بلکہ یہ تعریفیں تیسری صدی ہجری میں وجود میں آئیں، جو اجتہادی اور استنباطی نوعیت کی ہیں۔ اس وجہ سے ان میں اختلاف ناگزیر ہے۔ اصولیین کی جانب سے دی جانے والی تعریف کو علامہ گردیزی نے مستحکم قرار دیا ہے کیونکہ ان کی بیان کردہ شرائط کی وجہ سے بہت سے صحابہ کرام اس شرف سے محروم ہو جاتے ہیں۔ اس مطالعے کا مقصد صحابی کی تفہیم کو واضح کرنا ہے، اور یہ دیکھنا ہے کہ کس طرح مختلف نظریات اس اہم تصور کی تشکیل میں کردار ادا کرتے ہیں۔ اس تناظر میں محدثین کے نقطہ نظر کی بھی تشریح کی جائے گی تاکہ ایک جامع جائزہ فراہم کیا جاسکے۔

#### مبحث اول: اصولیین کا نقطہ نظر

علامہ سید شاہ حسین گردیزی نے اپنی کتاب "تفتازانیہ" میں صحابی کی تعریف کے متعلق اصولیین، محدثین کا موقف اپنے انداز میں بیان کیا اور ذاتی طور پر اصولیین کی بیان کردہ تعریف کو مستحکم اور مضبوط قرار دیا ہے۔

علامہ گردیزی لکھتے ہیں: ”صحابی“ کی قرآن و حدیث میں کوئی مخصوص علیہ تعریف نہیں ہے، حضرات متکلمین، اصولیین اور محدثین نے تیسری صدی ہجری میں ”صحابی“ کی تعریف کی ہے۔ چونکہ وہ اجتہادی اور استنباطی ہے اس لیے اس میں اختلاف لازمی امر ہے اور پھر اپنی ترجیحات اور خواہشات اور علمی و فکری رویہ کی وجہ سے کسی ایک تعریف پر اتفاق ممکن نہیں ہوا۔<sup>1</sup>

علامہ گردیزی نے اصولیین کے موقف کو اپناتے ہوئے ایسی شرائط کا ذکر کیا ہے ”صحابی“ کی تعریف میں کہ اس سے بہت سارے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین شرف صحابیت سے خارج ہو جاتے ہیں اور صحابہ کرام کی تعداد میں قلت واقع ہو جاتی ہے۔

صحابی کی لغوی تعریف:

”مختار الصحاح“ میں لکھا ہے:

”صَحْبٌ، صُحْبَةٌ مِنْ بَابِ سَلَّمَ صَحَابَةٌ وَصُحْبَةٌ أَيْضًا بِالضَّمِّ وَجَمْعُ الصَّاحِبِ صَحْبٌ كَرَكَبٌ وَرَكْبٌ وَصُحْبَةٌ كَفَارُهُ وَفُرْهُةٌ وَصَحَابٌ كَجَائِعٍ وَجِيَاعٌ وَصُحْبَانٌ كَشَابٌ وَشُبَانٌ وَالْأَصْحَابُ جَمْعُ صَحْبٍ كَفَرَّخٌ وَأَفْرَاخٌ وَالصَّحَابَةُ بِالْفَتْحِ لِأَصْحَابٍ وَهِيَ فِي الْأَصْلِ مَصْدَرٌ قُلْتُ لَمْ يَجْمَعْ فَاعِلٌ عَلَى فَعَالَةٍ إِلَّا هَذَا الْحَرْفَ فَقَطَّ وَجَمْعُ الْأَصْحَابِ أَصْحَابٌ وَقَوْلُهُمْ فِي النَّدَاءِ يَا صَاحِ أَيُّ يَا صَاحِبِي وَلَا يَجُوزُ تَرْخِيمُ الْمُضَافِ إِلَّا فِي هَذَا وَحْدَهُ لِأَنَّهُ سُمِعَ مِنَ الْعَرَبِ مُرَحَّمًا وَأَصْحَبَهُ الشَّيْءُ جَعَلَهُ لَهُ صَاحِبًا وَإِسْتَصْحَبَهُ الْكِتَابُ وَغَيْرَهُ وَكُلُّ شَيْءٍ لَأَمٍّ شَيْئًا فَقَدْ اسْتَصْحَبَهُ“<sup>2</sup>

ترجمہ: ”صحاب باب سلم سے ہے صحابۃ اور صحبۃ یعنی ضم کے ساتھ بھی ہے صاحب کی جمع صحب ہے جیسے راکب کی جمع رکب ہے اور اسی طرح صاحب کی جمع صحبۃ بھی آئی جیسے فارہ کی جمع فرہۃ آتی ہے اور اسی طرح اس کی جمع صحاب بھی آتی ہے جیسے جائع کی جیاع آتی ہے۔ اس کی جمع صحبان بھی آتی ہے جیسے کہ شاب کی جمع شبان آتی ہے۔ جمع اصحاب جو ہے صحب کی، جیسے افراخ جمع ہے فرخ کی۔ اس کے بعد ہے کہ لفظ صحابۃ فتح کے ساتھ یعنی الاصحاب اصل میں مصدر ہے میں کہتا ہوں فاعل کے وزن پر آنے والے لفظ کی جمع فعالۃ کے وزن پر نہیں آتی مگر اسی حرف کے ساتھ فقط اصحاب کی جمع اصحاب بھی آتی ہے جب اسے بطور ناپکارا جاتا ہے تو کہا ہے یا صاح فرامضاف کی ترخیم جائز نہیں مگر اسی صیغے میں کیوں کہ عرب سے سنا گیا ہے کہ وہ اس کی ترخیم کرتے ہیں۔ اصحابہ النشی اس نے اسے اپنا ساتھی بنایا اور اسی طرح استصحابہ کہا جاتا ہے

<sup>1</sup> گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانی، آزاد کشمیر، مظفر آباد: جامعہ سیف الاسلام چہلد بانڈی، ۱۴۳۰ھ / ۲۰۱۹ء، ص: ۲۳۳

<sup>2</sup> الرازی، محمد بن ابی بکر بن عبد القادر، مختار الصحاح، مکتبہ لبنان، ص: ۳۸۰

استصحابہ کے معانی ہیں اس نے اسے کتاب یا کتاب کے علاوہ کوئی اور اسی طرح ہر وہ چیز جو کسی شی کے موافق اس وقت یہ بولا جاتا ہے اسے اپنا دوست بنا۔“

”صحابی“ صاحب سے ہے تو لفظ صاحب کی لغوی تعریف پر صاحب لسان العرب لکھتے ہیں:

”صَحْبَةٌ صَحْبَةٌ صَحْبَةٌ بِالضَّمِّ، وَصَحَابَةٌ، بِالْفَتْحِ وَالصَّحْبُ جَمْعُ الصَّاحِبِ“<sup>1</sup>

لسان العرب میں لفظ ”صاحب“ کی جمع صحب، اصحاب، صحبہ، وصحابہ فتح کے ساتھ لکھا ہے۔

المصباح المنیر میں علامہ ابو العباس الحموی لکھتے ہیں:

”صَحْبَةٌ: أَصْحَابُهُ صَحْبَةٌ فَأَنَا (صاحب) وَالْجَمْعُ (صحاب)، (اصحاب) و(صحابیة) قَالَ الْأَزْهَرِيُّ وَمَنْ قَالَ (صاحب) و(صحابیة) فَهُوَ مِثْلُ فَارِهِ وَفَرِهَةٍ وَالْأَصْلُ فِي هَذَا الْإِطْلَاقِ لِمَنْ حَصَلَ لَهُ رُؤْيَةٌ وَمَجَالَسَةٌ“

اس کے بعد لکھتے ہیں:

”قَالَ ابْنُ فَارِسٍ وَغَيْرُهُ وَاسْتَصْحَبْتُ الْكِتَابَ وَغَيْرَهُ حَمَلْتُهُ صَحْبَتِي وَمِنْ هُنَا قِيلَ اسْتَصْحَبْتُ الْحَالَ إِذَا تَمَسَّكَتْ بِمَا كَانَ ثَابِتًا كَأَنَّكَ جَعَلْتَ تِلْكَ الْحَالَ مُصَاحِبَةً غَيْرَ مُفَارِقَةٍ وَالصَّاحِبَةُ تَأْنِيثُ الصَّاحِبِ وَجَمْعُهَا صَوَاحِبٌ“<sup>2</sup>

ترجمہ: ”ابن فارس وغیرہ نے یہ بات کہی میں نے کتاب اور اس کے علاوہ کسی چیز کو اپنا ساتھی بنا لیا، میں نے اسے اپنی صحبت میں لے لیا۔ اسی وجہ سے کہا جاتا ہے ”استصحابت الحال“ جو چیز ثابت اسے مضبوطی سے تو پکڑ لے اس وقت جو ہے کہا جاتا گویا کہ تو نے اس حالت کو اپنا ساتھی بنا لیا ہے اور وہ تم سے الگ ہونے والی نہیں ہے۔ الصحابۃ یہ الصحاب کی مؤنث ہے اور اس کی جمع صواحب ہے۔“

اہل لغت کہتے ہیں: استصحابت الكتاب وغیرہ۔ میں نے کتاب وغیرہ کو ساتھ لیا اور یہاں سے مفہوم یہ بھی لیا گیا ہے کہ

”استصحابت الحال“ تو نے حال کو ساتھ لیا۔ اور تو نے حال کو نہ چھوڑنے والا ساتھی بنا لیا۔

علامہ ابی الفضل جمال الدین محمد بن مکرّم ابن الافریقى المصرى کسی شاعر کا قول نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

إِنْ لَكَ الْفَضْلَ عَلَى صُحْبَتِي

وَالْمَسْكُ فَذَيْسْتَصْحَبُ الرَّامِكَا<sup>3</sup>

<sup>1</sup> الافریقى، علامہ ابی الفضل جمال الدین محمد بن مکرّم، لسان العرب، بیروت، جلد اول، ص: ۵۱۹

<sup>2</sup> الفیومی، احمد بن محمد بن علی المقرئ، المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر للرافعی، بیروت، لبنان: المکتبۃ العلمیۃ، الجز الاول، ص: ۳۳۳

<sup>3</sup> الافریقى، علامہ ابی الفضل جمال الدین محمد بن مکرّم، ابن منظور، لسان العرب، بیروت، لبنان، جلد اول، ص: ۵۲۰

ترجمہ: ”بے شک تجھے فضیلت حاصل ہے میرے ساتھ رہنے کی وجہ سے اور مشک خوشبو کے ساتھ ہوتی ہے۔“

اس شعر میں شاعر نے یسٹنصحب کو ساتھی کے معنی میں لیا گیا ہے۔

دوسرے مقام پر علامہ افریقی لکھتے ہیں:

”وَأَصْحَابُ الْبَصِيرِ وَالِدَابَةِ: إِنْقَادًا وَمِنْهُمْ مَنْ عَمَّ: فَقَالَ وَأَصْحَابَ ذَلٍّ وَإِنْقَادًا مِنْ بَعْدِ عَصُوبَةٍ“

قال امرأ لقيس:

وَأَلْسُنُ بِيذَى رَنْبِيَةِ أَمْرِ

إِذَا قَبِدَ مُشْكُرَرَهَا أَصْحَابًا<sup>1</sup>

ترجمہ: ”اونٹ اور جانور تابع ہو گئے۔ بعض اہل لغت کہتے ہیں ”اصحاب“ عمومی معنی میں ہے۔ یعنی دشواری اور دقت کے بعد تابع دار ہو جانا۔“

شعر کا ترجمہ: ”میں نہیں سختی کرنے والا کمزور اونٹ کے ساتھ جب اسے باندھ دیا جاتا ہے مجبور کر کے تو وہ فرماں بردار ہو جاتا ہے۔“

مصاحب، یا منقاد، ساتھی، یا دوست یا تابع فرمان کو کہتے ہیں۔

لفظ ”صاحب“ ”صحابۃ“ سے مشتق ہے اور اس کے لغت میں کئی معانی ہیں جو سب کے سب ”ملازمۃ“ یعنی ساتھ چپکے رہنا اور

”انقیاد“ یعنی تابع دار کے مفہوم کے ارد گرد گھومتے ہیں۔<sup>2</sup>

علامہ سید شاہ حسین گردیزی اپنی کتاب ”تفتازانیہ“ میں ”صحابی“ کی لغوی بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”عربی زبان میں ”ص، ح، ب“ کا اصل معنی ”اجتماع“ یعنی ایک ساتھ وقت گزارنا ہے۔“

حضرت شیخ حمین حلبی قدس سرہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”اصلها الاجتماع، طال زمنها او قصر“ (بدرالدین عینی، عمدۃ القاری، جلد ۲، ص: ۳۶۹)

3

<sup>1</sup> ابن منظور، لسان العرب، ص: ۵۲۱

<sup>2</sup> مفتی، اسد الرحمن چشتی، محدثین، اصولیین اور فقہاء کے نزدیک صحابی کون؟، ادارہ دارالتحقیق فاؤنڈیشن، ص: ۳۵

<sup>3</sup> گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانیہ، ص: ۱۹۵

یعنی ”صحاب“ کا اصلی اور حقیقی معنی ”اجتماع“ ہے یعنی جمع ہونا، آگے لکھتے ہیں ”اجتماع“ ایک ساعت اور ایک گھڑی سے لے کر عرصہ دراز تک ہو سکتا ہے اور ”صحاب“ میں یہ قوت ہے کہ وہ اس سارے عرصہ کو خود سمیٹ سکتا ہے۔

علامہ گردیزی حضرت شمس الدین سخاوی قدس سرہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”فی تعریف الصحابی وهو لغة يقع على من صحب اقل ما يطلق اسم

صحابية فضلاً عن طالت صحبتہ وکثرت مجالستہ“ (فتح المغیث، جلد ۲، ص: ۷۹)

”صحابی کی تعریف میں اُن کا موقف یہ ہے کہ لغت کے لحاظ سے اس کا اطلاق ہر اُس شخص پر ہو گا جس پر

اسم صحبت کا قلیل درجہ شمار ہوتا ہے چہ جائیکہ اس کی صحبت طویلہ اور مجالس کثیرہ ہوں۔“<sup>1</sup>

درج بالا اہل لغت کی تصریحات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صحابی کی لغوی بحث میں ایک بات جس کو علماء لغت نے ثابت کیا ہے وہ یہ ہے کہ اس میں ”صحبت“ کا معنی پایا جاتا ہے چاہے وہ قلیل ہو یا کثیر، اس کا مادہ اشتقاق بھی ظاہر کرتا ہے کہ اس میں ساتھ چپکنا وغیرہ اور دوست، ساتھی، تابع دار کا مفہوم پایا جاتا ہے۔

علامہ سید شاہ حسین گردیزی ”تفتازانیہ“ میں امام حافظ ابو عمرو عثمان بن عبد الرحمن شہر زوری قدس سرہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”ان اسم الصحابی من حیث اللغة والظاهر يقع على من طالت صحبتہ

للنبي ﷺ وکثرت مجالستہ له على طریق التبع له والاخذ عنه وهذا طریق

الاصولیین“ (معرفہ انواع الحدیث، ص: ۳۹۶)

”اسم ”صحابی“ لغت اور ظاہر کی حیثیت سے اس پر اطلاق کریں گے جس کی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی

بارگاہ میں حضوری طویل عرصہ پر مشتمل ہو اور کثرت سے آپ کے پاس آنا جانا اور اٹھنا بیٹھنا ہو اور اس

سے مقصود اتباع اور آپ سے علم، ہدایت اور فیض کا حصول ہو اور یہ تعریف علماء اصول کے قواعد و

ضوابط سے ہے۔<sup>2</sup>

صاحب ”تفتازانیہ“ دوسرے مقام پر امام محمد بن عبد الحمید سمرقندی قدس سرہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”الصحابی فهو الشخص الذى يجتمع فيه امر ان احدها ان يكون اطال

مجالسته للنبي ﷺ لان من راه من الوافدين عليه وغيرهم ممن لم يطل

المكث معه لا يُسمّى صحابياً والثانى ان يكون لان من اطال مُجَالَسَةَ عالم

لا على سبيل الاستفادة منه والاتباع له لا يوجب جريانه

مع اصحابه“ (الميزان فى الاصول، ص: ۲۹۷)

<sup>1</sup> گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانیہ، ص: ۱۹۷

<sup>2</sup> ایضاً، ص: ۲۳۱

”صحابی اُس ہستی کو کہیں گے جس میں دو خوبیاں موجود ہوں، ایک یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں اُس کی حضوری اور مجلس طویل ہو، اس لیے کہ وہ حضرات جنہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی رویت و زیارت حاصل کی ہے اس طور پر کہ وہ کسی وفد اور جماعت کی صورت میں آپ کے پاس آئے تھے لیکن آپ کے پاس وہ ”مکث طویل“ نہ کر سکے یعنی طویل عرصہ آپ کی صحبت میں نہ رہ سکے، انہیں صحابی کا نام نہیں دیا جائے گا اور دوسری چیز یہ ہے کہ آپ کی معیت و صحبت میں طویل عرصہ آپ سے استفادہ اور آپ کی اتباع کے طور پر ہو، اس لیے اگر کوئی آدمی کسی عالم سے مجالست رکھتا ہے لیکن اس میں استفادہ اور اتباع نہ ہو تو وہ مجالست اس کے اصحاب میں اس کی شمولیت کو لازم نہیں کرتی۔“<sup>1</sup>

علامہ گردیزی حضرت مولانا عبدالعلی فرنگی محلی قدس سرہ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”الصحابی عند جمهور الاصولیین مسلم صحبته مع النبی ﷺ متبعاً ایامہ والاصح عدم التحدید للطول وَقِيلَ سَنَةِ اشْهَرِ وَقَبْلَ سَنَةِ غَزَاهُ“ (فوائح الرحمت، جلد ۲، ص: ۱۹۶)

”یعنی جمہور علماء اصول کے نزدیک صحابی اس مسلمان کو کہیں گے جو حضرت نبی ﷺ کی صحبت میں رہا اور اس کا مقصد آپ کی اتباع ہو، چونکہ بعض اہل علم نے اس مدت طویل کی قید لگائی ہے مگر اس میں زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ طوالت کا اعتبار ہے مگر اس طوالت کی حد بندی نہیں ہے، بعض نے شش ماہ اور بعض نے ایک سال کی قید لگائی اور اس مدت میں وہ غزوہ میں شریک ہوا ہو۔“

”تفتازانیہ“ میں اگرچہ محدثین کا موقف بھی لکھا گیا ہے لیکن علامہ گردیزی نے اصولیین اور فقہاء کے موقف کو مضبوط قرار دیا ہے اس وجہ سے کہ ان کے نزدیک صحابی وہ کہلائے گا جس کی بارگاہ نبوی ﷺ سے طویل عرصہ تک حاضری رہی اور جس نے ایک غزوہ یا دو غزوات میں شرکت یا جس کا تزکیہ نفس ہوا، بعض نے روایت کی شرط بھی عائد کی ہے۔ صرف رویت جس کو حاصل ہے علامہ گردیزی کے نزدیک وہ درجہ صحابیت میں شمار نہیں ہے۔

<sup>1</sup> گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانیہ، ص: ۲۴۷

علامہ گردیزی کے دلائل اور تنقیدی جائزہ:

علامہ گردیزی ”تفتازانیہ“ میں لکھتے ہیں: مصاحبت میں راجح قول یہی ہے کہ اس میں مکث طول اور لبث طویل ہوتا ہے جس سے صحبت کا اعلیٰ درجہ ثابت ہوتا ہے۔ لہذا صحابیت کے لیے ضروری ہے کہ طویل عرصہ کا ٹھہراؤ ہو۔ صرف قرب و بعد کی دیدن سے مصاحبت کا راجح معنی درست قرار نہیں پاسکتا۔<sup>1</sup> اس لیے انہوں نے درج ذیل دلائل دیئے ہیں:

دلیل نمبر ۱: علامہ گردیزی لکھتے ہیں: حضرت سمین حلبي قدس سرہ نے لکھا ہے کہ طال زمنھا او قصر زمانہ تھوڑا ہو یا زیادہ صحب میں اس کے جذب کی قوت ہے لیکن طال زمنھا کی تقدیم اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ شیخ کے نزدیک مدت طویلہ کو ترجیح ہے وہ اس لیے کہ فقط اجتماع سے ساعت کا وجود قائم ہو گیا، اب جتنی ساعتیں بڑھتی جائیں گی اجتماعیت بڑھتی جائے گی۔ آگے لکھتے ہیں: صرف ساعت مراد لینے میں نقص ہے۔<sup>2</sup> علامہ گردیزی نے حضرت سمین حلبي کا قول ”زمنھا او قصر“ ذکر کیا اور ”طال زمنھا“ کو مقدم مان کر صحبت طویل کی شرط عائد کرنا اپنی طرف سے ہے کیوں کہ علامہ حلبي نے کسی طرح بھی یہ شرط یا مفہوم بیان نہیں کیا۔ حضرت علامہ حلبي نے یہ بھی تاثر نہیں دیا کہ صحبت قلیل ہوگی تو اس میں نقص ہوگا، یہ بھی علامہ گردیزی کا اپنا مفہوم ہے کیوں کہ اس پر کوئی دلیل نہیں ہے۔

”طال زمنھا“ سے صحبت میں نقص مراد لینا درست نہ ہوگا کیوں کہ حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”الصَّحَابِيُّ مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ ﷺ مُؤْمِنًا بِهِ وَمَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ فَيَدْخُلُ فِيْمَنْ لَقِيَهُ مَنْ طَالَتْ مُجَالِسَتُهُ لَهُ أَوْ قَصُرَتْ وَمَنْ رَوَى عَنْهُ أَوْ لَمْ يَرَوْهُ وَمَنْ غَزَا مَعَهُ أَوْ لَمْ يَغْزِ وَمَنْ رَأَاهُ رُؤْيَاهُ وَلَوْ لَمْ يُجَالِسْهُ وَمَنْ لَمْ يَرَهُ لِعَارِضِ كَالْعَمَى“<sup>3</sup>

ترجمہ: ”صحابی وہ ہے جس نے نبی کریم ﷺ سے ملاقات کی ہو ایمان کی حالت میں اور مومن ہو فوت ہو (یعنی ایمان کی حالت میں) اسی میں داخل ہے وہ صحابی جسے لمبی صحبت حاصل ہے اور وہ بھی جسے لمبی صحبت حاصل نہیں ہے اور عام ہے اس سے کہ حدیث مروی ہو یا نہ ہو اور اسی طرح وہ بھی شامل ہے جس نے جہاد کیا اور جہاد میں شامل نہ ہو اور وہ جس نے نبی اکرم ﷺ کو دیکھا ہو اور آپ کی صحبت میں بیٹھنا میسر نہ ہو اور وہ بھی شامل ہے جس نے کسی عذر کی وجہ سے نہ دیکھا ہو جیسے نابینا۔“

اس لیے علامہ گردیزی کی دلیل درست نہیں تسلیم کی جاسکتی۔

دلیل نمبر ۲:

علامہ سید شاہ حسین گردیزی ”تفتازانیہ“ میں لکھتے ہیں کہ حافظ شمس الدین سخاوی قدس سرہ لکھتے ہیں:

<sup>1</sup> گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانیہ، ص: ۲۰۲

<sup>2</sup> ایضاً، ص: ۱۹۶

<sup>3</sup> عسقلانی، شہاب الدین ابی الفضل احمد بن علی بن حجر، الاصابہ فی تمییز الصحابہ، بیروت: دار صادر، الجزء الاول، ص: ۷

”وَهُوَ لَعْنَةٌ يَقَعُ عَلَى مَنْ صَحِبَ أَقَلَّ مَا يُطْلَقُ عَلَيْهِ إِسْمُ صُحْبَةٍ فَضْلاً عَمَّنْ طَالَتْ صُحْبَتُهُ وَكَثُرَتْ مُجَالَسَتُهُ“ (فتح المغیث، جلد ۲، ص: ۷۹)

”صحابی“ کی تعریف میں اُن کا موقف یہ ہے کہ لغت کے لحاظ سے اس کا اطلاق ہر اُس شخص پر ہو گا جس پر اسم صحبت کا قلیل درجہ میں شمار ہوتا ہے چہ جائیکہ اس کی صحبت طویلہ اور مجالس کثیرہ ہوں، یعنی صحبت طویلہ اور مجالس کثیرہ والے پر اُس کا اطلاق بدرجہ اولیٰ ہو گا۔ حضرت سخاوی قدس سرہ نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ صحابی کے معنی میں صحبت موجود ہے چاہے وہ تھوڑی یا زیادہ ہو، یعنی لغوی لحاظ سے صحبت طویلہ کا اعتبار زیادہ ہو گا، اس لیے کہ وہ کامل ہے۔<sup>1</sup>

علامہ گردیزی نے جو عبارت ذکر کی ہے اس میں ”یعنی صحبت طویلہ اور مجالس کثیرہ والے پر اس کا اطلاق بطریق اولیٰ ہو گا“ یہ کسی عبارت کا ترجمہ نہیں ہے بلکہ یہ علامہ گردیزی کا ”یعنی“ سے خود بیان کردہ مفہوم ہے جو کہ علامہ شمس الدین سخاوی کی طرف منسوب کیا گیا ہے۔ علامہ گردیزی نے جو مفہوم بیان کیا ہے علامہ سخاوی کا نہیں ہے۔ مگر حقیقت ان کی اس عبارت سے معلوم ہو جاتی ہے:

”وفی الاصطلاح رآء النبی ﷺ اسم فاعل من رأى حال كونه مسلماً عاقلاً وصحبته على الأصح كما ذهب إليه الجمهور من المحدثين والأصوليين وغيرهم اكتفى بمجرد الرؤية ولو لحظة وإن لم يقع معها مجالسته ولا ممانشة ولا مكالمة لشرف منزلة النبي ﷺ ولمن على الإكتفاء بها أحمد، فإنه قال من صحبه سنة أو شهراً أو يوماً أو ساعة أو رآه فهو من أصحابه“<sup>2</sup>

ترجمہ: ”اصطلاح میں صحابی اسے کہتے ہیں جس نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا ہو، راء من رأى سے اسم فاعل کا صیغہ ہے جس نے نبی کریم ﷺ کو اس حال میں دیکھا کہ وہ مسلمان ہو، عاقل ہو اور اسے صحبت بھی میسر ہو، صحیح قول یہی ہے۔ اس پر گئے ہیں جمہور اصولیین اور ان کے علاوہ نے محض دیکھنا بھی کافی ہے قرار دیا ہے۔ اگرچہ ایک لمحے کے لیے ہو۔ اگرچہ نبی کریم ﷺ کی صحبت میں بیٹھنا نہ ہو اور نہ چلنا اور آپ کے مرتبے کی وجہ سے کلام بھی نہ کر سکا ہو۔ یہ امام احمد بن حنبل کے نزدیک تعریف ہے۔ وہ فرماتے ہیں جو نبی کریم ﷺ کی صحبت میں ایک سال یا ایک مہینہ یا ایک دن یا ایک گھڑی ہی رہا ہو یا آپ کو دیکھا ہو تو وہ صحابی ہے۔“

اس سے ثابت ہوا کہ حافظ سخاوی کا موقف جو گردیزی نے نقل کیا ہے وہ ادھورا، نامکمل اور سوئے فہم پر مبنی ہے۔

<sup>1</sup> گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانی، ص: ۱۹۷

<sup>2</sup> سخاوی، الامام شیخ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن، فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث للصرامی صاحب المکتبۃ السلفیۃ بالمدینہ منورہ، الجزء الثالث، ص: ۸۲

علامہ گردیزی ”تفتازانیہ“ میں حضرت خطیب بغدادی حضرت باقلانی قدس سرہ کا موقف لکھتے ہیں:

”وَمَعَ ذَلِكَ فَقَدْ تَقَرَّرَ لِأُمَّةٍ عُرِفَتْ فِي أَنَّهُمْ لَا يَسْتَعْمِلُونَ هَذِهِ التَّسْمِيَةَ إِلَّا  
فِيْمَنْ كَثُرَتْ صُحْبَتُهُ وَاتَّصَلَ لِقَاؤُهُ وَلَا يَجْرُونَ ذَلِكَ عَلَى مَنْ لَقِيَ الْمَرْءَ  
سَاعَةً وَمَشَى مَعَهُ خَطَا وَسَمِعَ مِنْهُ حَدِيثًا، فَوَجِبَ لِذَلِكَ أَنْ لَا يَجْرَى هَذَا  
الاسْمُ فِي عَرَفِ الاسْتِعْمَالِ الْأَعْلَى مِنْ هَذِهِ حَالَةٍ وَمَعَ هَذَا فَانْ خَبِرَ النَّقْطَةَ  
الْأَمِينِ عَنْهُ مَقْبُولٌ وَمَعْمُولٌ بِهِ، وَأَنْ لَمْ تَطَّلْ صُحْبَتَهُ وَلَا سَمِعَ مِنْهُ إِلَّا حَدِيثًا  
وَاحِدًا“ (الكفایہ فی علم الروایہ، ص: ۱۰۰)

”مگر اس لغوی بات کے باوجود امامت کے لیے عرف کی صورت میں یہ طے ہو

چکا ہے کہ وہ ”صحابی“ کا یہ نام اس شخص کے لیے استعمال کرتے ہیں، جس کی صحبت میں کثرت پائی جائے  
اور اس کی ملاقات میں اتصال رہا ہو اور وہ حضرات، صحابی کا یہ کلمہ اس شخص کے لیے استعمال نہیں کرتے  
جس نے تھوڑی سی دیر ملاقات کی ہو اور راہ چلتے ہوئے تھوڑا سا تھ میں رہا ہو اور اس دوران ایک آدھ  
حدیث سن لی ہو۔ اس سے یہ امر لازم ہو جاتا ہے کہ یہ اسم عرف میں اسی شخص کے لیے استعمال کیا  
جائے گا جس میں کثرت مجالست اور پے درپے ملاقات کی صفات ہوں لیکن اس کے باوجود اگر وہ ثقہ اور  
امین ہے تو اس کی خبر اور روایت قبول کی جائے گی اور اس پر عمل کیا جائے گا، اگرچہ اس کی مجالست میں  
طوالت نہ ہو اور اگرچہ اس نے ایک ہی حدیث روایت کی ہو۔“

حضرت باقلانی قدس سرہ نے عرف کے لحاظ سے بڑے واضح انداز میں بات کی ہے، اس میں کثرت مجالست اور پے درپے ملاقات کا ہونا ضروری ہے اور  
علماء اُمت اس کو صحابی کا نام دیں گے جس میں یہ خوبی ہوگی ورنہ صرف روایت اور راہ چلتی ملاقات سے صحابی کا نام اسے دینے کے لیے تیار نہیں ہیں۔<sup>۱</sup>  
اگر علامہ گردیزی کی نقل کردہ اس عبارت کا جائزہ لیں تو معلوم ہوتا ہے کہ خطیب بغدادی کا یہ نقطہ نظر نہیں ہے۔ امام باقلانی کے موقف کی وضاحت  
خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ”کفایہ“ میں ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”حدثني محمد بن عبيدالله المالكي انه قرأ على القاضي ابي بكر محمد بن  
الطيب قال لا خلاف بين اهل اللغة في ان القول صحابي مشتق من  
الصحبة، وانه ليس بمشتق من قدر منها مخصوص، بل هو جار على كل  
من صحب غيره قليلا كان او كثيرا كما ان القول مُكالمٌ ومخاطب  
وضاربٌ مشتق من المكالمه والمخاطبة والضرب وجر على كل من وقع  
منه ذلك قليلا كان او كثيرا وكذلك جميع الاسماء المشتقة من الافعال  
وكذلك يقال صحبت فلانا حولا ودهرا وسنة وشهرا ويوماً وساعة، فيوقع

<sup>۱</sup> اگر گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانیہ، ص: ۲۰۹

اسم الصحابة بقليل ما يقع منها وكثيره وذلك يوجب في حكم اللغة اجراء هذا على من صحب النبي ﷺ لو ساعة من نهار، هذا هو الاصل في اشتقاق الاسم ومع ذلك فقد تقرر لامة عرف في انهم لا يستعملون في هذه التسمية الا فيمن كثرت صحبته واتصل لقاؤه<sup>1</sup>

ترجمہ: ”امام بیہقی فرماتے ہیں کہ مجھے عبید اللہ مالکی نے یہ بات بیان کی، انہوں نے پڑھا قاضی ابی بکر محمد بن طیب پر وہ فرماتے ہیں کہ اہل لغت کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اس قول میں کہ صحابی مشتق ہے صحبۃ سے اور اس میں کسی مخصوص اندازے کا کوئی تعین نہیں بلکہ یہ مستعمل ہے اس چیز پر کہ جو دوسرے کی صحبت میں رہے چاہے تھوڑی دیر رہے یا زیادہ دیر جیسے یہ قول ہے مکلم، مخاطب اور ضارب، یہ مشتق ہے مکلم مکالمہ سے مخاطب مخاطبہ سے اور ضارب ضرب سے اور اس میں بھی عام ہے چاہے تھوڑی دیر کلام کیا ہو، تھوڑی دیر مخاطب ہو یا تھوڑا مارا ہو یا زیادہ، اسی طرح تمام اسماء مشتقہ اسی طرح کہا جاتا ہے میں فلاں کی صحبت میں ایک سال رہا، ایک زمانہ رکا رہا، ایک مہینہ رہا، ایک دن رہا بلکہ ایک گھڑی تک رہا، اسی طرح لفظ مصاحب کا اطلاق تھوڑے اور زیادہ پر ہوتا ہے اور پھر لغت کے اعتبار سے حکم جاری ہوتا ہے اس شخص پر جو نبی کریم ﷺ کی صحبت میں رہا ہو چاہے وہ دن کی ایک گھڑی ہی ہو یہی ضابطہ ہے اسم کے اشتقاق میں اس کے باوجود اُمت میں یہ عرف متفق ہے کہ یہ صحابی والا نام اس شخص کے لیے ثابت ہو گا جس کی زیادہ صحبت ثابت ہو اور ملاقات بھی اور اس کا اطلاق اس پر نہیں ہو گا جو کچھ دیر کے لیے آپ کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور آپ کے ساتھ کچھ دیر چلا ہو اور آپ سے کوئی حدیث سنی ہو اور اس سے یہ بات بھی لازم ہوتی ہے کہ عرف میں اس کا نام استعمال اسی حالت پر واجب ہو گا۔ اس کے باوجود ثقہ اور جو امین ہے اس کی خبر مقبول بھی ہے اور معمول بہ بھی ہے، اگرچہ اس کی صحبت لمبی نہ ہو اور اس کی نبی کریم ﷺ سے ایک ہی حدیث ثابت ہو۔“

دلیل نمبر: ۴

علامہ گردیزی لکھتے ہیں کہ ”صحاب“ ایک کثیر المعنی کلمہ ہے۔ یعنی ایک ساتھ رہنا اور اس پر مکث طویل ہونا اور اس طوالت میں قصارت کا ہونا لازم ہے اور مکث طویل میں تربیت و تزکیہ کا راز مضمحل ہے۔ ایک ساعت میں تربیت و تزکیہ کی عقلی طور پر کوئی صورت نہیں ہے۔ اگر ”صحاب“ میں تربیت و تزکیہ کا مفہوم پنہاں ہے تو اس کے لیے مدت طویلہ لازم امر ہے۔<sup>2</sup>

<sup>1</sup> خطیب بغدادی، الامام الحافظ المحدث ابی بکر احمد بن علی بن ثابت، کتاب الکفایۃ فی علم الروایۃ، حیدرآباد دکن، ص: ۵۱

<sup>2</sup> گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانیہ، ص: ۲۱۴

علامہ گردیزی کی بات کو درست تسلیم کرنے میں نقص ہے:

علامہ گردیزی نے تربیت و تزکیہ کی ”صحابیت“ کے لیے شرط عائد کی ہے اس پر کوئی دلیل پیش نہیں کی حالانکہ اپنے موقف کو ثابت کرنے کے لیے چاہیے تھا کہ کوئی دلیل پیش کرتے۔ اس پر امام شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ جس نے نبی پاک ﷺ کو دیکھا اس کی تو بگڑی اس وقت ہی بن گئی، اس کا تزکیہ تو خود بخود ہو گیا۔  
امام شمس الدین سخاوی فرماتے ہیں:

”فانہ کما صرح بہ بعضهم إذا رآہ مسلم أو رأى مسلماً لحظة طبع قلبه على الاستقامة لانه بأسلامه منتهى للقول فاذا قابل ذلك الفوز العظيم أشرف عليه فظہر اثره على قلبه وعلى جوارحه“<sup>1</sup>

ترجمہ: ”پس بے شک بعض نے اسی طرح تصریح کی ہے جب کسی مسلمان نے آپ ﷺ کو دیکھا ایک لحظہ کے لیے ہی تو اس کا دل مائل ہو جائے گا استقامت کی طرف اس لیے کہ وہ پہنچ چکا ہے انتہی کو اسلام کے ساتھ قبولیت کو جب اس نے قبول کر لیا اس نور عظیم کو تو اس کے لیے باعث شرف ہے پھر ظاہر ہو جائے گا اس کا اثر اس کے دل پر یعنی اسلام کی حالت میں جب اس نے دیکھا تو یہی باعث شرف ہے اس وجہ سے اس کا دل مضبوط ہو جائے گا۔“

تو اس لیے علامہ گردیزی کی بات کو تسلیم کرنے میں حرج ہے۔

دلیل نمبر: ۵

علامہ سید شاہ حسین گردیزی لکھتے ہیں کہ حضرت ابو عمر و عثمان بن عبد الرحمن شہر زوری لکھتے ہیں:

”روينا عن شعبة عن موسى السيلاني واثني عليه خيراً قال اتيت أنس بن مالك فقلت: هل بقي من أصحاب رسول الله ﷺ أحد غيرك؟ قال: بقي ناس من الاعراب قد رأوا فاما من صحبة فلا اسناده جيد“ (معرفۃ انواع علم الحدیث، ص: ۳۹۷)

ترجمہ: ”ہم سے کہا روایت کرتے ہوئے شعبہ نے، انہوں نے موسیٰ سیلانی سے اور ان کی اچھائی سے تعریف کی اور کہا کہ میں حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا تو میں نے ان سے کہا کہ اصحاب رسول ﷺ سے آپ کے ماسوا کوئی اور موجود ہے تو آپ نے فرمایا: اعراب میں سے کچھ لوگ ہیں جنہوں نے آپ کو دیکھا تھا مگر صحابہ میں میرے سوا کوئی موجود نہیں ہے۔“

<sup>1</sup> السخاوی، امام شمس الدین ابو الخیر محمد بن عبد الرحمن بن محمد بن ابی بکر بن عثمان بن محمد، فتح المغیث بشرح الفیہ، المدینہ المنورۃ: المکتبۃ السلفیۃ، الجزء الثالث، ص: ۷۸

اس سے یہ بات ظاہر ہو رہی ہے کہ روایت اور صحبت میں فرق موجود ہے۔<sup>1</sup>

اکابرین کے برعکس علامہ گردیزی کا نظریہ:

سیدنا انس بن مالک رضی اللہ عنہ کی روایت کے بارے بیان کرتے ہوئے ابو الفضل زین الدین عبد الرحیم بن الحسین بن عبد الرحمن ابن ابی

بکر العرانی فرماتے ہیں:

”وَالْجَوَابُ عَنْ ذَلِكَ أَنَّهُ أَرَادَ إِثْبَاتَ صُحْبَةٍ خَاصَّةٍ لَيْسَتْ لِنَتْلِكَ الْأَعْرَابِ،

وَكَذَا أَرَادَ أَبُو زُرْعَةَ وَأَبُو دَاوُدَ نَفْيَ الصُّحْبَةِ الْخَاصَّةِ دُونَ الْعَامَّةِ“

”اس کا جواب یہ ہے یہاں سے مراد خاص صحبت ہے جو کہ اعرابی کے لیے ثابت نہیں تھی اور اسی طرح

امام ابو زرعہ اور امام ابو داؤد رحمہما اللہ نے مراد لیا ہے کہ یہاں پر نفی خاص صحبت کی ہے عام صحبت کی نفی

نہیں ہے۔“

ابو الفداء اسماعیل بن عمر بن کثیر القرشی البصری الدمشقی حضرت انس رضی اللہ عنہ کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وَهَذَا إِنَّمَا نَفَى فِيهِ الصُّحْبَةَ الْخَاصَّةَ وَلَا يَنْفِي مَا اصْطَلَحَ عَلَيْهِ

الْجَمْهُورُ مِنْ أَنَّ مَجْرَدًا لِرُويَةٍ كَافٍ فِي إِطْلَاقِ الصُّحْبَةِ لِشَرَفِ رَسُولِ

اللَّهِ ﷺ وَجَلَالَةِ قَدْرِهِ مِنْ رَأَى مِنْ الْمُسْلِمِينَ“

”سیدنا انس رضی اللہ عنہ نے یہاں پر خاص صحبت کی نفی کی ہے نہ کہ جمہور کی اصطلاح میں لفظ صحابی

کی نفی ہے کیونکہ اس کے لیے توفیق حالت ایمان میں دیکھنا ہی کافی ہے کیونکہ یہ رسول ﷺ کا شرف اور

عزت اور مرتبہ ہے کہ مسلمانوں میں سے جس نے بھی رسول اللہ ﷺ کو حالت ایمان میں ایک نظر

دیکھا تو شرف صحابیت حاصل ہو گیا۔“<sup>2</sup>

دلیل نمبر: ۶

علامہ گردیزی ”فتنا زانیہ“ میں لکھتے ہیں: حضرت قدس سرہ لکھتے ہیں:

”قَدْ رَأَى عَبْدَ اللَّهِ بْنِ سَرَجٍ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ لَهُ صُحْبَةٌ“ (الكفاية،

ص: ۹۸)

<sup>1</sup> گردیزی، سید شاہ حسین، فتنا زانیہ، ص: ۲۳۶

<sup>2</sup> مفتی اسد الرحمن چشتی، محدثین، اصولیین اور فقہاء کے نزدیک صحابی کون؟، دارالتحقیق فاؤنڈیشن، ص: ۱۵۸

”حضرت عبداللہ بن سرجس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھا ہے مگر انہیں صحبت حاصل نہ ہوئی۔“<sup>1</sup>

اس کا جواب دیتے ہوئے امام ابو عمر یوسف بن عبداللہ بن محمد بن عبدالبر بن عاصم النمری القرطبی رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

”وقال ابو عمر لا یختلفون فی ذکرہ فی الصحابة ویقولون لہ صحبة علی مذہبہم فی اللقاء والرؤية والسماع وأما عاصم الأحوال فاحسبہ أراد الصحبة التي یذهب اليها العلماء وأولئك قليل“ (الاستیعاب، جلد ۳، ص: ۹۱۴)

”حضرت ابو عمر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ (عبداللہ بن سرجس رضی اللہ عنہ) کی صحابیت میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور وہ کہتے ہیں کہ ان کی صحابیت ان لوگوں کے نزدیک ثابت ہے جن کے نزدیک روایت، ملاقات یا سماع شرف صحابیت کے لیے کافی ہے اور عاصم احوال نے صحبت سے مراد وہ معنی لیا ہے جس کی طرف اس کے علماء گئے ہیں (یعنی طویل صحبت کی شرط) لیکن یہ چند لوگوں کا مؤقف ہے۔“<sup>2</sup>

#### دلیل نمبر ۷

علامہ گردیزی امام بخاری کی تعریف پر نقد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: حضرت امام بخاری قدس سرہ کی بیان کردہ تعریف میں ”أَوْ رَأَاهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ“ کا جملہ محدثین کی تنقید کا نشانہ بنا اور محدثین نے ایسی تبدیلی کی جس سے متکلمین اور اصولیین سے قربت ظاہر ہوتی ہے۔ مزید لکھتے ہیں: حضرت حافظ زین الدین عراقی قدس سرہ لکھتے ہیں:

”فی عبارة البخاری نظر، فالعبارة السالمة من الاعتراض ان یقال الصحابی من لقی النبی ﷺ مسلماً ثم مات علی الاسلام“ (شرح مقدمہ ابن الصلاح، ص: ۱۷۱)

”حضرت امام بخاری قدس سرہ نے جو صحابی کی تعریف کی ہے اس میں بحث ہے اور اعتراض ہے، اعتراض سے سالم عبارت اس طرح ہے کہ صحابی وہ ہے مسلمان ہے جس نے حضرت نبی علیہ السلام سے ملاقات کی ہو، پھر اسلام پر اس کی موت ہوئی ہو۔“

<sup>1</sup>گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانیہ، ص: ۲۷۷

<sup>2</sup>مفتی اسد الرحمن چشتی، محدثین، اصولیین اور فقہاء کے نزدیک صحابی کون؟، ص: ۲۰۹

یعنی بخاری کی عبارت پر ”أَوْ رَأَهُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ“ پر اعتراض ہے کہ اس میں روایت کا لفظ استعمال ہو رہا ہے اور اس کی اصلاح کی گئی ہے کہ روایت کا لفظ اس مقام میں درست نہیں ہے اس کی جگہ لقاء کا لفظ ہونا چاہیے اور ”مِنَ الْمُسْلِمِينَ“ کی بجائے ”ثُمَّ مَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ“ ہونا چاہیے یعنی اس میں دو تبدیلیاں ہوئیں تاکہ بات جامع ہو جائے۔<sup>1</sup>

علامہ گردیزی کی دلیل کا تنقیدی جائزہ:

علامہ سید شاہ حسین گردیزی نے دو اعتراض تو بیان کر دیئے کہ امام بخاری کی بیان کردہ تعریف پر دو اعتراضات وارد ہوتے ہیں لیکن علامہ بدرالدین عینی رحمۃ اللہ علیہ نے ان دو اعتراضات کی وجوہات بیان کی تھیں ان کا تذکرہ علامہ گردیزی نے نہیں کیا حالانکہ کرنا چاہیے تھا تاکہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف جو انہوں نے بیان کی اس پر اکتفاء کرتے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ تعریف پر جو تبدیلیاں کی گئی ہیں ان کی وجوہات بیان کرتے ہیں۔ علامہ گردیزی نے جن تبدیلیوں کا ذکر کیا ہے وہ اصل میں امام بخاری کی عبارت کی شرح ہے۔ اس کا اندازہ علامہ عینی کے ان الفاظ سے ہوتا ہے۔

عبارت:

”قِيلَ فِي كَلَامِ الْبُخَارِيِّ نَقَصَ يَحْتَاجُ إِلَى ذِكْرِهِ وَهُوَ ثَمَّ مَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ وَالْعِبَارَةُ السَّالِمَةُ مِنَ الْإِعْتِرَاضِ أَنْ يُقَالَ الصَّحَابِيُّ مِنْ لَقَى النَّبِيَّ ﷺ ثُمَّ مَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ لِيُخْرَجَ مِنْ أَرْتِدِّ وَمَاتَ كَافِرًا كَابْنِ خَطْلٍ وَرَبِيعَةَ بْنِ أَمِيَةَ وَمَقْبِسَ بْنِ صَبَابَةَ وَنَحْوَهُمْ“

ترجمہ: ”کہا جاتا ہے کلام بخاری میں نقص ہے جو ذکر کا محتاج ہے اور وہ یہ ہے پھر وہ اسلام پر فوت ہو عبارت جو اعتراض سے محفوظ ہے یہ کہا جائے صحابی وہ ہے جو نبی پاک ﷺ سے ملا پھر وہ اسلام پر فوت ہو گیا تاکہ نکال دے یہ تعریف اس کو جو مرتد ہو گیا اور وہ کافر ہو کہ مراجیسے ابن خطل اور ربیعہ بن امیہ اور مقبیس بن صبابہ اور ان کی طرح کے۔“

دوسری تبدیلی روایت کے لفظ کی جگہ لقاء کی، اس پر فرماتے ہیں:

”فَإِنْ قُلْتَ إِذَا صَحِبَهُ فَقَدْ رَأَهُ قُلْتَ لَا يَلْزَمُ إِذْ عَبْدَ اللَّهِ بْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ صَحَابِيُّ إِتِّفَاقًا مَعَ أَنَّهُ لَمْ يَرَهُ إِنَّتَهَى قُلْتَ مِنْ فِي مَحَلِّ الرَّفْعِ عَلَى الْإِبْتِدَاءِ وَهِيَ مُوَصُولَةٌ وَصَحْبُ صَلْتِهَا وَقَوْلُهُ أَوْ رَأَى عَطْفٌ عَلَيْهِ أَوْ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ الصَّاحِبِ وَيَحْتَمِلُ الْعَكْسُ كَمَا قَالَهُ الْكِرْمَانِيُّ لِكِفِّ الْأُولَى لِيَدْخُلَ فِيهِ مِثْلُ ابْنِ أُمِّ مَكْتُومٍ وَقَوْلُهُ فَهُوَ مِنْ أَصْحَابِهِ“<sup>2</sup>

<sup>1</sup> گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانیہ، ص: ۲۷۹

<sup>2</sup> عینی، علامہ بدرالدین ابی محمد محمود بن احمد، عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری، بیروت: الناشر محمد امین دصح، الجزء السادس عشر، ص: ۱۶۹

ترجمہ: ”اگر تو اعتراض کرے کہ جب وہ صحبت میں آگیا، آپ ﷺ کے پاس بیٹھ گیا گویا کہ دیکھ بھی لیا، میں کہتا ہوں نہیں اس لیے یہ لازم نہیں کہ بیٹھنے سے دیکھنا ثابت ہوتا ہے اس لیے کہ عبد اللہ بن اُمّ مکتوم بالاتفاق صحابی ہیں اس کے باوجود کہ انہوں نے دیکھا نہیں ہے۔“

علامہ گردیزی اور امام بخاری:

علامہ گردیزی لکھتے ہیں کہ امام بخاری کا کہنا ہے جس مسلمان نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی صحبت اختیار کی وہ صحابی ہے اور جس مسلمان نے آپ کا دیدار حاصل کیا وہ بھی صحابی ہے۔ یعنی ایک چیز صحبت ہے اور دوسری روایت ہے اور جس مسلمان کو دونوں میں ایک بھی حاصل ہو گئی وہ صحابی ہے۔ امام بخاری کی یہ تعریف تیسری صدی ہجری میں منظر عام پر آئی اور اس تعریف کو امام احمد بن حنبل قدس سرہ کی پشت پناہی حاصل ہے۔<sup>1</sup> ایک بات تو یہ ہے کہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ محدث ہیں اس لیے ان کے نزدیک جو صحابی کی تعریف ہے وہ محدثین کی ترجمانی کرتی ہے اور علامہ گردیزی اصولیین کی بیان کردہ تعریف کے قائل ہیں۔ محدثین نے اپنی بیان کردہ تعریف پر اعتراضات کے جوابات دیئے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس طرح کا جملہ کہ: اس تعریف کو امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی پشت پناہی حاصل ہے اور امام احمد بن حنبل کے اقوال میدان حدیث میں حجت کی حیثیت رکھتے ہیں۔ علامہ گردیزی نے ان کے لیے جملہ درست استعمال نہیں کیا۔

تیسری بات یہ ہے کہ جب امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی تعریف پر علامہ بدر الدین عینی کی شرح موجود ہے تو اشکال کی کوئی صورت باقی نہیں

رہتی۔

اہم بات:

امام بخاری کے بارے علامہ گردیزی نے جو لکھا ہے کہ صحبت اور روایت کا ذکر کیا گیا ہے ان کی تعریف میں تو اچھی بات ہے جس کا دل چاہے صحبت پر اکتفاء کرے اور جس کا دل چاہے روایت پر اکتفاء کرے۔ یہ دونوں میں جس کا دل چاہے جس کو قبول کرے۔ علامہ گردیزی کا یہ کہنا کہ محدثین کی تعریف پر کوئی دلیل نہیں ہے، بلکہ یہ درست نہیں ہے کیونکہ محدثین نے لکھا ہے صحابی ”مشتق من الصحبة“ کہ صحابی مشتق صحبة سے اور اس کا اطلاق کم پر بھی ہو سکتا ہے اور زیادہ پر بھی۔ جس طرح مخاطب اور ضارب کا اطلاق کم پر بھی ہے اور زیادہ پر بھی ہے۔ اس لیے علامہ گردیزی کے اٹھائے گئے اعتراضات کا جواز معلوم نہیں ہوتا۔

دلیل نمبر: ۸

علامہ گردیزی اپنی کتاب ”تفتازانیہ“ میں لکھتے ہیں: حضرت محمد بن سعد کاتب نے روایت کے ذریعے

حضرت سعید بن المسیب رضی اللہ عنہ کا موقف بیان کیا ہے کہ:

”الصحابة لا نعدہم الا من اقام مع رسول اللہ ﷺ سنة او سنين، وغزا معہ

غزوة او غزوتين“ (الکفایہ فی علم الروایہ، ص: ۹۹)

<sup>1</sup> اگر گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانیہ، ص: ۲۶۹

”یعنی ہم صحابہ کرام میں اسے شمار کرتے ہیں جو آپ ﷺ کے ساتھ ایک سال یا دو سال رہا ہو یا ایک

غزوہ یا دو غزوات میں شریک ہوا ہو۔“ (الکفایہ فی علم الروایہ للخطیب، ص: ۹۹)

علامہ گردیزی لکھتے ہیں: حضرت سعید بن المسیب اجلہ تابعین میں شمار ہوتے ہیں اور حضرت ابن مسیب

رضی اللہ عنہ کے اس موقف کی روایت میں محمد بن عمرو واقدی کا نام آتا ہے۔ حضرت ابن حجر عسقلانی قدس سرہ نے اس پر جرح کی ہے اور اسے ضعیف

اور موضوعات روایت کرنے والا ظاہر کیا ہے جبکہ اصحابہ میں خود بھی اس کی روایات قبول کی ہیں تاہم جب واقدی سے روایت کرنے والا محمد بن سعد

کاتب ہو تو ان کے ثقہ ہونے کی وجہ سے ثقاہت آجانی چاہیے کیونکہ وہ علی الاطلاق ثقہ ہیں۔<sup>1</sup>

پوری عبارت:

علامہ گردیزی نے غزوتین تک عبارت نقل کی۔ حالانکہ مکمل عبارت اس طرح سے ہے:

”قال ابن عمر ورأيت أهل العلم يقولون كل من رأى رسول الله ﷺ وقد

أدرك الحلم وأسلم وعقل امر الدين ورضيه فهو عندنا ممن صحب النبي ﷺ

ولو ساعة من نهار ولكن اصحابه على طبقاتهم وتقدمهم في الاسلام“<sup>2</sup>

ترجمہ: ”ابن عمر فرماتے ہیں میں نے اہل علم کو فرماتے ہوئے سنا وہ شخص جس نے رسول اکرم ﷺ کو

دیکھا اور حد بلوغ کو پہنچ چکا تھا اور مسلمان ہو وہ دین کے معاملات کو سمجھتا ہو اور کسی پر وہ راضی ہوا ہو،

ہمارے نزدیک صحابہ میں سے ہے اگرچہ ایک لمحہ ہی کیوں نہ ہو۔ لیکن صحابہ کرام کے درجات اور

طبقات ہیں اسلام میں۔“

دلیل نمبر: ۹

علامہ گردیزی فتح مکہ کے بعد اسلام قبول کرنے والوں کی صحابیت کے متعلق لکھتے ہیں: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی معیت میں صحابہ کرام

رضوان اللہ علیہم اجمعین کام کرتے رہے تو انہوں نے ایک طویل عرصہ یہ خدمات سرانجام دی ہیں اور طویل عرصہ ہے اس لیے ان کے درجات زیادہ

بلند ہیں لیکن ان دونوں طبقات سے جو فتح مکہ کے بعد حلقہ اسلام میں داخل ہوتے ان کے پاس مدت طویلہ کی گنجائش نہیں تھی۔<sup>3</sup>

علامہ گردیزی فتح مکہ کے بعد اسلام قبول کرنے والوں کو صحابیت میں شمار کرنے پر تیار نہیں ہیں حالانکہ فتح مکہ سن آٹھ ہجری میں ہوا، وصال

آپ ﷺ کا ربیع الاول دس ہجری کو ایک سال سے زیادہ عرصہ تو بنتا ہے لیکن علامہ

گردیزی نے جتنی مدت طویلہ کا ذکر کیا تھا یہاں پر آکر اس سے بھی لائق ہو گئے ہیں۔

<sup>1</sup> گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانی، ص: ۲۳۷

<sup>2</sup> خطیب بغدادی، الامام الحافظ المحدث ابی بکر احمد بن علی بن ثابت، الکفایہ فی علم الروایہ، حیدرآباد دکن، ص: ۵۱

<sup>3</sup> گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانی، ص: ۲۵۳



ISSN Online: 2709-7625

ISSN Print: 2709-7617

Vol.7 No.3, 2024

علامہ گردیزی نے جو موقف بیان کیا ہے وہ بعض اصولیین اور فقہاء کا ہے نہ کہ تمام اصولیین کا۔  
اس فصل میں یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ علامہ گردیزی کے دلائل نامکمل ہیں اور ان میں واضح تضاد پایا جاتا ہے۔



ترجمہ: ”صحابی وہ ہے جس نے حالت ایمان میں نبی کریم ﷺ سے ملاقات کی ہو اور وہ اسلام پر ہی فوت ہو، اگرچہ وہ درمیانی مدت میں مرتد ہو گیا تھا (لیکن اختتام اس کا ایمان پر ہو)۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ مزید وضاحت کرتے ہیں:

”وَالْمَرَادُ بِاللِقَاءِ مَا هُوَ أَعَمُّ مِنَ الْمَجَالَسَةِ وَالْمَمَّا شَاةً وَوُصُولٍ أَحَدِهِمَا إِلَى الْأُخْرَى، وَإِنْ لَمْ يُكَالِمَهُ وَيَدْخُلْ فِيهِ رُؤْيَا أَحَدِهِمَا الْأُخْرَى. سَوَاءٌ كَانَ ذَلِكَ بِنَفْسِهِ أَوْ بَعِيْرِهِ“<sup>1</sup>

ترجمہ: ”لقاء سے مراد ہے جو باہم بیٹھے، چلنے، پھرنے اور دونوں میں سے ایک کے دوسرے تک پہنچنے اگرچہ اس سے مکالمہ بھی نہ کیا ہو، یہ مجلس اس لحاظ سے عام ہے (جس میں کسی کا آپ ﷺ تک پہنچنا ہی کافی ہے) اور لقاء میں ہی ایک دوسرے کو بنفسہ یا بغيرہ دیکھنا داخل ہے۔“

مذکورہ بالا دونوں عبارات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جس نے آپ ﷺ کی زیارت کی اور اس کا خاتمہ ایمان پر ہوا اگرچہ درمیانی مدت وہ

اسلام سے پھر گیا تھا وہ صحابی کہلائے گا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی ”الاصابة في تمييز الصحابة“ میں صحابی کی تعریف لکھتے ہیں:

”وَأَصْحَابُ مَا وَقَفْتُ عَلَيْهِ مِنْ ذَلِكَ أَنَّ الصَّحَابِيَّ مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ ﷺ مُؤْمِنًا بِهِ وَمَاتَ عَلَى الْإِسْلَامِ، فَيَدْخُلُ فِيمَنْ لَقِيَهُ مَنْ طَالَتْ مُجَالَسَتُهُ أَوْ قَصُرَتْ وَمَنْ رَوَى عَنْهُ أَوْ لَمْ يَرَوْهُ وَمَنْ عَزَا مَعَهُ أَوْ لَمْ يَعْزُرْ وَمَنْ رَأَاهُ رُؤْيَا وَلَوْ لَمْ يُجَالِسْهُ، وَمَنْ لَمْ يَرَهُ لِعَارِضٍ كَالْعَمِيِّ“<sup>2</sup>

ترجمہ: ”صحیح ترین تعریف جس پر میں واقف ہوا ہوں بے شک صحابی وہ شخص ہے جس نے رسول کریم ﷺ سے ملاقات کی ہو ایمان کی حالت میں اور اسلام پر فوت ہو، پس جو ملا ہو آپ ﷺ سے، اس کی مجلس طویل ہو یا قلیل ہو اس نے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی ہو یا روایت نہ کی ہو۔ وہ غزوات میں شریک ہو یا نہ ہو، فقط آپ ﷺ کی زیارت کی ہو اگرچہ آپ ﷺ کی مجلس میں بیٹھا بھی نہ ہو اور وہ بھی صحابی ہے جس نے آپ ﷺ کو کسی عذر کی وجہ سے نہ دیکھا جیسے کہ نابینا۔“

ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کا خلاصہ یہ ہے کہ جس نے آپ ﷺ کو صرف دیکھا اور بحالت ایمان فوت ہوا وہ ”صحابی“ ہے۔

فتح المغیث بشرح الفیہ الحدیث میں امام شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”صحابی“ کی تعریف کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

<sup>1</sup> ایضاً

<sup>2</sup> عسقلانی، شہاب الدین ابی الفضل احمد بن علی بن حجر، الاصابة في تمييز الصحابة، وبها مشد، الاستيعاب في معرفة الصحابة لابن عبد البر النمري المقرطبي، بيروت، الجزء الاول، ص:

”هُوَ مَنْ رَأَى النَّبِيَّ ﷺ وَاحْتَصَّ بِهِ اخْتِصَّاصَ الصَّاحِبِ وَإِنْ لَمْ يَرَوْ عَنْهُ وَلَمْ يَتَكَلَّمْ مِنْهُ“<sup>1</sup>

ترجمہ: ”وہ شخص جس نے رسول امین ﷺ کی زیارت کی اسے شرف صحابیت کے ساتھ مختص کیا جائے گا۔ اگرچہ اس نے آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے کوئی روایت بیان نہ کی ہو اور نہ ہی تعلیم حاصل کی ہو۔“

درج ذیل محدثین بھی اسی تعریف کے قائل ہیں جو اوپر بیان کی گئی ہے۔ اور بھی محدثین نے جو کہ درج ذیل ہیں:

- ۱- ابوالحسن عساکر الدین مسلم بن الحجاج بن ورد بن کوشاذ القشیری النیشاپوری
  - ۲- ابو عبد الرحمن محمد بن شعیب بن علی بن سنان بن بحر (خراسانی، نسائی)
  - ۳- سلیمان بن الأشعث بن شداد بن عمرو بن عامر ابو داؤد
  - ۴- ابو عیسیٰ السلمی الترمذی ابو یوسف
  - ۵- ابو عبد اللہ محمد بن یزید الربیع القزوینی امام ابن ماجہ
  - ۶- ابو عبد اللہ مالک بن انس بن مالک بن ابی عامر بن عمرو بن الحارث بن غیمان بن جلیل بن عمرو بن دی اصح الحارث الاصبہانی المدنی
  - ۷- ابو عبد اللہ محمد بن الحسن بن فرقد الشیبانی (المعروف امام محمد)
  - ۸- ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ بن سلمۃ بن عبد الملک الازدی الحجری المصری الطحاوی
- ”صحابی“ کی تعریف جس کا مفہوم اوپر کی گئی تعریفات کے بالکل عین مطابق ہے لیکن طوالت کے خطرے کے پیش نظر صرف انہی تعریفات پر اکتفاء کرتے ہوئے محدثین کے دلائل ذکر کرتے ہیں جو انہوں نے بیان کیے ہیں۔

دلیل نمبر ۱: خطیب بغدادی بیان کرتے ہیں: مجھے محمد بن عبد اللہ الماکلی نے بیان کیا کہ انہوں نے قاضی ابو بکر محمد بن طیب باقلانی کے سامنے پڑھا:

”لَا خِلَافَ بَيْنَ أَهْلِ اللُّغَةِ أَنَّ الْقَوْلَ صَحَابِيٌّ مُشْتَقٌّ مِنَ الصَّحْبَةِ وَانْهَ لَيْسَ بِمُشْتَقٍّ مِنْ قَدْرِ مِنْهَا مَخْصُوصِ بَلْ هُوَ جَارٍ عَلَى كُلِّ مَنْ صَحَبَ غَيْرَهُ قَلِيلاً أَوْ كَثِيراً كَمَا أَنَّ الْقَوْلَ مَكَالِمٌ وَمَخَاطَبٌ وَضَارِبٌ مُشْتَقٌّ مِنَ الْمَكَالِمَةِ وَالْمَخَاطَبَةِ وَالضَّرْبِ وَجَارٍ عَلَى كُلِّ مَنْ وَقَعَ مِنْهُ ذَلِكَ قَلِيلاً أَوْ كَثِيراً وَكَذَلِكَ جَمِيعُ الْأَسْمَاءِ الْمُشْتَقَّةِ مِنَ الْأَفْعَالِ وَكَذَلِكَ يُقَالُ صَحَبْتُ فَلَانَا حَوْلًا وَدَهْرًا وَسَنَةً وَشَهْرًا وَيَوْمًا وَسَاعَةً فَيُوقَعُ اسْمُ الصَّحَابَةِ بِقَلِيلٍ مَا يَقَعُ مِنْهَا وَكَثِيرًا وَذَلِكَ يُوجِبُ فِي حُكْمِ اللُّغَةِ إِجْرَاءَ هَذَا عَلَى مَنْ صَحَبَ النَّبِيَّ ﷺ وَلَوْ سَاعَةً مِنْ نَهَارٍ هَذَا هُوَ الْأَصْلُ فِي اسْتِثْقاقِ الْأَسْمِ وَمَعَ ذَلِكَ فَقَدْ

<sup>1</sup> سخاوی، الامام شیخ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن، فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث للصرامی

تقرر لامة عرف في انهم لا يستعملون في هذه التسمية الا فيمن كثرت صحبته واتصل لقاؤه<sup>1</sup>

ترجمہ: ”اہل لغت کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اس قول میں کہ صحابی مشتق ہے ”صحابیہ“ سے اور اس میں کسی مخصوص اندازے کا کوئی تعین نہیں ہے بلکہ یہ مستعمل ہے اس چیز پر کہ جو دوسرے کی صحبت میں رہے چاہے تھوڑی دیر رہے یا زیادہ دیر۔ جیسے یہ قول ہے مکلم، مخاطب اور ضارب، یہ مشتق ہے مکلم مکالمہ سے مخاطب مخاطبہ سے اور ضارب ضرب سے اور اس میں بھی عام ہے چاہے تھوری دیر کلام کیا ہو، تھوڑی دیر مخاطب ہو، تھوڑا مارا ہو یا زیادہ۔ اسی طرح تمام اسماء مشتقہ۔ اسی طرح کہا جاتا ہے میں فلاں کی صحبت میں رہا ایک سال ایک زمانہ تک رہا، ایک مہینہ رہا، ایک دن رہا بلکہ ایک گھڑی تک رہا، اسی طرح لفظ مصاحبت کا اطلاق تھوڑے اور زیادہ پر ہوتا ہے اور پھر لغت کے اعتبار سے حکم جاری ہوتا ہے اس شخص پر جو نبی کریم ﷺ کی صحبت میں رہا ہو چاہے وہ دن کی ایک گھڑی ہی ہو، یہی ضابطہ ہے اسم کے اشتقاق میں اس کے باوجود امت میں یہ عرف متحقق ہے کہ صحابی والا نام اس شخص کے لیے ثابت ہو گا جس کی زیادہ صحبت ثابت ہو اور ملاقات بھی اور اس کا اطلاق اس پر نہیں ہو گا جو کچھ دیر کے لیے آپ کی بارگاہ میں حاضر ہو اور آپ کے ساتھ کچھ دیر کے لیے چلا ہو اور آپ ﷺ سے کوئی حدیث سنی ہو اور اس سے یہ بات بھی لازم ہوتی ہے کہ عرف اس کا نام استعمال اسی حالت پر واجب ہو گا۔“

محدثین کی یہ دلیل اصل میں لغت کے اعتبار سے جس طرح کلام کرنے والا کلام کرے تھوڑا کرے یا زیادہ مکلم ہی کہتے ہیں اور ضارب تھوڑا

مارے یا زیادہ، ہے وہ ضارب ہی، اسی طرح صحابہ صحبۃ سے ہے وہ صحبت تھوڑی ہو یا زیادہ وہ لغت کا اعتبار کرتے ہوئے صحابی ہی ہے۔

دلیل نمبر ۲: بخاری شریف میں حدیث پاک ہے:

”عَنِ النَّبِيِّ ﷺ، قَالَ: يَا أَيُّهَا النَّاسُ زَمَانٌ يَعْرُونَ، فَيَقَالُ لَهُمْ: فَيُكْمُ مَنْ صَحِبَ الرَّسُولَ ﷺ، فَيَقُولُونَ: نَعَمْ فَيَفْتَحُ عَلَيْهِمْ ثُمَّ يَعْرُونَ، فَيَقَالُ لَهُمْ: هَلْ فِيكُمْ مَنْ صَحِبَ مَنْ صَحِبَ الرَّسُولَ ﷺ، فَيَقُولُونَ: نَعَمْ فَيَفْتَحُ لَهُمْ“<sup>2</sup>

”نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”لوگوں پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ جہاد کے لیے فوج جمع ہوگی، پوچھا جائے گا کہ فوج میں کوئی ایسے بزرگ بھی ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کی صحبت اٹھائی ہو؟ ان سے کہا جائے گا کہ ہاں ہیں تو ان کے ذریعہ فتح کی دعا مانگی جائے گی۔ پھر ایک جہاد ہو گا اور پوچھا جائے گا: کیا فوج میں

<sup>1</sup> خطیب بغدادی، الامام الحافظ المحدث ابی بکر احمد بن علی بن ثابت، کتاب الکفایۃ فی علم الروایۃ، حیدرآباد دکن، ص: ۵۱

<sup>2</sup> بخاری، ابو عبد اللہ، محمد بن اسماعیل، صحیح بخاری، کتاب المناقب، باب علامات النبوة فی الاسلام، رقم الحدیث: ۳۵۹۳

کوئی ایسے شخص ہیں جنہوں نے رسول اللہ ﷺ کے کسی صحابی کی صحبت اٹھائی ہو؟ ان سے کہا جائے گا کہ ہاں ہیں تو ان کے ذریعہ فتح کی دعا مانگی جائے گا۔ پھر ان کی دعا کی برکت سے فتح ہوگی۔“

دلیل نمبر ۳: امام شمس الدین سخاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”وَفِي الْأَصْطَلَا حِ رَاءِ النَّبِيِّ ﷺ اسْمُ فَاعِلٍ مِنْ رَأَى حَالَ كَوْنِهِ مُسْلِمًا عَاقِلًا ذُو صُحْبَةٍ عَلَى الْأَصْحَ كَمَا ذَهَبَ إِلَيْهِ الْجَمْهُورُ مِنَ الْمُحَدِّثِينَ وَالْأُصُولِيِّينَ وَغَيْرِهِمْ اِكْتِفَاءً بِمَجْرَدِ الرَّؤْيَةِ وَلَوْ لَحْظَةً وَإِنْ لَمْ يَقَعْ مَعَهَا مُجَالَسَتُهُ وَلَا مُمَا شَاةٌ وَلَا مُكَالَمَةٌ لِشَرَفِ مَنْزِلَةِ النَّبِيِّ ﷺ فَإِنَّهُ كَمَا صَرَ حَ بَعْضُهُمْ إِذَا رَأَهُ مُسْلِمٌ أَوْ رَأَى مُسْلِمًا لَحْظَةً طُبِعَ قَلْبُهُ عَلَى الْاِسْتِقَامَةِ لِأَنَّهُ بِاِسْلَامِهِ مُتَهَيَّبٌ لِلْقُبُولِ فَإِذَا قَابَلَ ذَلِكَ الثُّورَ الْعَظِيمَ اَشْرَفَ عَلَيْهِ فَظَهَرَ اَثْرُهُ عَلَى قَلْبِهِ وَعَلَى جَوَارِحِهِ وَمِمَّنْ نَصَّ عَلَى الْاِكْتِفَاءِ بِهَا اَحْمَدُ: فَإِنَّهُ قَالَ مَنْ صَحَبَهُ سَنَةً أَوْ شَهْرًا أَوْ يَوْمًا أَوْ سَاعَةً أَوْ رَأَهُ فَهُوَ مِنْ اَصْحَابِهِ“<sup>۱</sup>

ترجمہ: ”اور اصطلاح میں صحابی اسے کہتے ہیں جس نے نبی کریم ﷺ کو دیکھا ہو، راء مِنْ رَأَى سے اسم فاعل کا صیغہ ہے، جس نے نبی کریم ﷺ کو اس حال میں دیکھا کہ وہ مسلمان ہو، عاقل ہو، اسے صحبت بھی میسر ہو، صحیح قول یہی ہے اس پر گئے ہیں جمہور اصولیین اور ان کے علاوہ نے محض دیکھنا بھی کافی ہے قرار دیا ہے۔ اگرچہ ایک لمحے کے لیے ہو، اگرچہ نبی کریم ﷺ کی صحبت میں بیٹھنا نہ ہو اور نہ چلنا ہو اور آپ کے مرتبہ کی وجہ سے کلام بھی نہ کر سکا ہو۔ نبی پاک ﷺ کے مقام و مرتبہ کی وجہ سے۔ یہ تعریف امام احمد بن حنبل کے نزدیک ہے وہ فرماتے ہیں: جو نبی کریم ﷺ کی صحبت میں ایک سال رہا یا ایک مہینہ یا ایک دن یا ایک گھڑی ہی رہا ہو یا آپ کو دیکھا ہو تو وہ صحابی ہے۔“

محدثین کی اس دلیل پر جو انہوں نے پیش کی ہے اس میں اس بات کو سامنے رکھا گیا ہے جس نے آپ ﷺ کو دیکھا تو دیکھنا ہی شرف کی بات ہے۔ آپ کو دیکھنے سے ہی اس کا دل مضبوط ہوا اسلام پر وہ ہستی جن کا دیکھنا انسان کو شرف عطاء کرتا ہے کسی کے صحابی ہونے کے لیے کافی ہے حالت ایمان میں۔

دلیل نمبر ۴: امام ابو بکر احمد بن حسین البیہقی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ صَحِبَهُ دِهْقَانٌ فَلَمَّا اِنْتَهَى إِلَى الْقَنْطَرَةِ اِتَّسَعَتْ لَهُ الطَّرِيقُ، فَأَخَذَ فِيهِ الدَّهْقَانُ فَاتَّبَعَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ بِالسَّلَامِ قَالَ قُلْتُ أَلَيْسَ يُكْرَهُ هَذَا؟ قَالَ بَلَى وَلَكِنْ حَقُّ الصَّحْبَةِ“ (شعب الایمان للبیہقی)

<sup>۱</sup> السخاوی، الامام الشیخ شمس الدین محمد بن عبد الرحمن، فتح المغیث شرح الفیہ الحدیث للعراقی، صاحب المکتبۃ السلفیۃ بالمدریۃ المنورہ، الجزء الثالث، ص: ۸۲

ترجمہ: ”حضرت علقمہ رحمۃ اللہ علیہ سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک کسان آپ رضی اللہ عنہ کا ساتھی بن گیا، جب پل پر پہنچے تو وہاں سے ایک اور راستہ نکلتا ہے جس کو کسان نے اختیار کیا تو سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اس کے پیچھے سلام کہا تو میں نے عرض کی کیا یہ مکروہ نہیں ہے؟ فرمایا: کیوں نہیں لیکن یہ صحبت کا حق ہے اس اثر میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے چند لمحات ساتھ گزارنے والے کے لیے صحبت کا اطلاق کیا ہے اور یہی مؤقف محدثین اور بعض اصولیین کا ہے۔“<sup>1</sup>

اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ بعض اصولیین بھی محدثین کے نقطہ نظر سے اتفاق کرتے ہیں۔

### دلیل نمبر ۵: صحابی کی پہچان:

اُمت کے نزدیک صحابی کی پہچان کے امور بیان کیے گئے ہیں جو کہ محدثین کے حق میں ہیں۔ ان کے مؤقف کو مضبوط کرتے ہیں:

- ۱۔ اُمت کے تو اتر سے معلوم ہوتا ہے کہ فلاں شخص صحابی مثلاً خلفائے اربعہ۔
- ۲۔ کسی شخص کا صحابی ہونا اس شہرت سے ثابت ہوتا ہے جو تو اتر کے درجہ تک پہنچنے سے قاصر ہو، مثلاً حضرت ضمام رضی اللہ عنہ بن ثعلبہ اور عکاشہ بن محسن۔
- ۳۔ جب کوئی معروف صحابی کسی شخص کے بارے شہادت دے کہ وہ صحابی ہے، تو اس سے اس کا صحابی ہونا ثابت ہو جائے گا۔ مثلاً حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ نے حمہ رضی اللہ عنہ بن ابی حمہ دوسی کے بارے میں شہادت دی تھی کہ وہ صحابی ہیں۔ یہ صاحب اصہبان کے شہر میں بمرض اسہال فوت ہوئے تھے۔
- ۴۔ کسی شخص کا صحابی ہونا اس بات سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ وہ خود صحابی ہونے کا دعویٰ کرے۔ بشرطیکہ وہ آپ کا معاصر ہو اور اس کی عدالت بھی ثابت ہو۔
- ۵۔ اگر کوئی تابعی کسی شخص کے بارے میں یہ کہے کہ وہ صحابی ہے تو اس سے مذکورہ شخص کا صحابی ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اس قول کی اساس اس بات پر رکھی گئی ہے کہ اگر ایک عادل شخص بھی کسی شخص کی صفائی پیش کرے تو اس شخص کی شہادت مقبول ہے۔ یہی قول راجح ہے۔<sup>2</sup>

اس قول کے راجح ہونے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک سال یا ایک غزوہ یا دو غزوات کی شرائط صحابیت کے لیے انفرادی ہیں نہ کہ اُمت کے علماء کا اجتماعی نقطہ نظر ہے۔

<sup>1</sup> مفتی اسد الرحمن چشتی، محدثین، اصولیین اور فقہاء کے نزدیک صحابی کون؟ دارالتحقیق فاؤنڈیشن، ص: ۱۰۷

<sup>2</sup> محمد ابو زہو، تاریخ، حدیث و محدثین، مترجم: پروفیسر غلام احمد حریری لائل پوری، لاہور: قرآن لمینٹڈ اردو بازار، ص: ۱۸۲

محدثین کی اس دلیل میں کسی بھی اُس شرط کا ذکر موجود نہیں جو اصولیین نے لگائی تھی یا علامہ گردیزی نے اپنا ذاتی موقف بنا کر پیش کیا۔ تزکیہ و تصفیہ کا اس پر اجماع ہے، ہاں بعض لوگوں نے اختلاف کیا بھی تو وہ ان کا اپنا نقطہ نظر ہے۔

دلیل نمبر ۶: صحابہ کی تعداد:

صحابہ کی تعداد بہت زیادہ ہے اور صحیح طور پر اس کی تعیین نہیں کی جاسکتی۔ علماء نے اندازے سے ان کی تعداد بتائی ہے۔ صحیح عدد معلوم نہیں۔ حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ غزوہ تبوک سے پیچھے رہنے کے واقعہ میں بیان کرتے ہیں کہ اصحاب رسول ﷺ کی تعداد بہت زیادہ ہے اور کسی کتاب میں ان کی گنتی مذکور نہیں۔

محدث ابو زرعہ سے دریافت کیا گیا کہ یہ بات کہاں تک درست ہے کہ احادیث نبویہ کی تعداد چار ہزار ہے، فرمانے لگے یہ زنادقہ کا قول

ہے۔

احادیث رسول ﷺ کون شمار کر سکتا ہے؟ جب آنحضرت ﷺ نے وفات پائی اس وقت ایک لاکھ چودہ ہزار صحابہ موجود تھے اور ان سب نے آپ سے حدیثیں سنیں اور روایت کیں۔ پھر ان سے سوال کیا گیا۔ یہ صحابہ کہاں تھے اور انہوں نے کس جگہ آپ سے حدیثیں سنیں؟ فرمانے لگے: صحابہ مکہ و مدینہ اور ان کے آس پاس بود و باش رکھتے تھے۔ کچھ دیہاتی اور بھی حجۃ الوداع کے موقع پر آپ کے ہمراہ تھے۔ ان سب نے آپ کو عرفات کے میدان میں دیکھا اور آپ کے ارشادات گرامی سنے۔<sup>1</sup>

اس دلیل میں دیہاتیوں کا ذکر بھی ہے اور حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ کا موقف بھی کہ صحابہ کرام کی گنتی معلوم نہیں۔ حجۃ الوداع کے موقع پر ایک لاکھ سے زیادہ تھے تو اب علامہ گردیزی کے دلائل کو دیکھیں تو چند صحابہ کرام بچ جائیں گے جن کی تعداد بمشکل چند سو تک یا چند ہزار تک محدود رہ جائے گی لیکن بڑے علماء و محدثین نے صحابہ کرام کی گنتی ہی نامعلوم قرار دی ہے۔

صحابہ کرام کی گنتی اس وجہ سے بھی نامعلوم ہو سکتی ہے کہ صحابہ کرام خود تو مشغول رہے اور اس کی ضرورت بھی نہ پیش آئی۔ یہ مضبوط دلیل ہے محدثین کے موقف پر اور خطبہ حجۃ الوداع کے موقع پر کسی نے بھی تعداد صحابہ یعنی ایک لاکھ سے اوپر کا انکار نہیں کیا۔

<sup>1</sup> تالیف، محمد محمد ابو زہو، تاریخ، حدیث و محدثین، مترجم: پروفیسر غلام احمد حریری لائل پوری، ص: ۱۸۴

## فصل سوم: محدثین کے نقطہ نظر کی ترجیح کے دلائل

### دلیل نمبر ۱:

علامہ سید شاہ حسین گردیزی نے ”تفتازانیہ“ میں اصولیین کی بیان کردہ تعریف کو مستحکم قرار دیا کیوں کہ اس تعریف میں تزکیہ و تصفیہ کی شرط بیان کی۔ ”صحبت طویل“ روایت کرنے کی شرط سے اگر ان شرائط کو قبول کر لیا جائے تو بہت سارے صحابہ کرام شرف صحابیت سے محروم ہو جائیں گے۔ کیوں کہ ”صحابیت“ ایک شرف ہے۔

علامہ گردیزی لکھتے ہیں:

”قلت حضوری“ تزکیہ کے لیے ناکافی ہے اور قرآن حکیم نے جو بنیادی اصول دیا ہے وہ تزکیہ کا ہے اور

تزکیہ ”کثرت حضوری“ کا مقتضی ہے۔<sup>1</sup>

اس مقام پر علامہ گردیزی ”صحابیت“ تزکیہ کی شرط عائد کرتے ہیں۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کی بعثت کا مقصد کتاب کی تعلیم اور تزکیہ نفس ہے لیکن درجہ صحابیت کے لیے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کسی شرط کا ذکر نہیں فرمایا اور نہ ہی قرآن میں کسی شرط کا تذکرہ ہے کہ تزکیہ نفس ہو گا تو ”وَكَلًّا وَ وَعَدَ اللَّهُ الْخَسَنَى“<sup>2</sup> کے تحت آئے گا اور نہ نہیں جس طرح علامہ گردیزی کہتے ہیں کہ محدثین کے موقف پر کوئی دلیل نہیں ہے بالکل اسی طرح جو تزکیہ کی شرط علامہ گردیزی نے عائد کی ہے اس پر بھی تو کوئی دلیل نہیں ہے۔

تزکیہ اندرونی کیفیت ہے نہ کہ بیرونی کیفیت، کسی کے پاس کوئی آلہ نہیں کہ وہ اندازہ لگا سکیں کہ فلاں کا تزکیہ ہے اور فلاں کا نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ درست نہیں کہ تزکیہ کی شرط عائد کی جائے کیوں کہ تزکیہ اندرونی کیفیت ہے جس کا ظاہر سے تعلق نہیں ہے، اظہار الگ چیز ہے۔

### دلیل نمبر ۲:

اصولیین اور محدثین کے درمیان اختلاف لغوی معنی کے استعمال میں ہے جو کہ قلیل صحبت اور کثیر صحبت دونوں پر سچا آتا ہے۔ اصولیین نے کثیر صحبت کا معنی مراد لے کر اس کو چند افراد کے ساتھ خاص کر لیا ہے۔ جبکہ محدثین نے اس کا عام افراد کے لیے استعمال کیا ہے یعنی مراد لیا ہے۔ بعض افراد کے ساتھ خاص کرنے کا مطلب ہے طویل صحبت لازم ہے۔ جبکہ عام افراد کے ساتھ اس کا مطلب کم صحبت بھی پائی گئی تو درست ہے۔ صحبت طویل کا معنی مراد لینے سے بہت سے صحابہ شرف صحابیت سے خارج ہو جاتے ہیں جب کہ یہ ایک شرف ہے جو کہ قلیل صحبت سے بھی حاصل ہو جاتا ہے اور یہی پسندیدہ معنی قرار دیا گیا ہے۔

### دلیل نمبر ۳:

حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ نے غزوہ تبوک میں پیچھے رہ جانے والوں کا قصہ بیان کیا تو اس میں صحابہ کی تعداد کا ذکر کچھ اس انداز سے کیا:

<sup>1</sup> گردیزی، سید شاہ حسین، تفتازانیہ، ص: ۲۸۸

<sup>2</sup> الحدید: ۱۰

”وَالْمُسْلِمُونَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَثِيرٌ وَلَا يَجْمَعُهُمْ كِتَابٌ حَافِظٌ يُدِيدُ الدِّيُونَ“<sup>1</sup>

اس کے بعد اسی حدیث کا حصہ ہے جس میں حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: ”رَجُلٌ يُرِيدُ أَنْ يَتَغَيَّبَ“ کہ اگر کوئی آدمی اپنے آپ کو چھپانا چاہتا تو چھپالیتا اور اتنی کثیر تعداد میں صحابہ کرام تھے۔

محدث ابو زرعة: محدث ابو زرعة کی بات کو سامنے رکھا جائے تو آپ فرماتے ہیں:

”جب آنحضرت ﷺ نے وفات پائی اس وقت ایک لاکھ چودہ ہزار صحابہ موجود تھے۔“<sup>2</sup>

اب اگر علامہ گردیزی کی بات کو تسلیم کر لیا جائے کہ ”صحابی“ کے لیے تزکیہ لازم ہے تو ایک لاکھ چودہ ہزار تعداد نہیں رہتی بلکہ چند ہزار تک محدود رہ جائے گی اور شرف صحابیت کا تعلق زیارت سے ہے نہ کہ تزکیہ سے۔ اُمت میں یہ بات مشہور ہے کہ حجۃ الوداع کے موقع پر ایک لاکھ سے زیادہ صحابہ کرام موجود تھے۔

دلیل نمبر: ۴

حضرت یحٰیٰ الغزری فرماتے ہیں:

”كُنْتُ عِنْدَ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ فَذَكَرَ عَلِيُّ ابْنُ أَبِي طَالِبٍ وَمُعَاوِيَةَ أَحْسَبُهُ قَالَ فَنِيلَ مِنْ مُعَاوِيَةَ كَذَا قَالَ عَلِيُّ وَكَانَ مُضْطَجِعًا فَاسْتَوَى جَالِسًا فَقَالَ كُنَّا نَنْزِلُ أَوْ نَكُونُ مَعَ النَّبِيِّ ﷺ رِفَاقًا رَفَقَةً مَعَ فُلَانٍ وَرَفَقَةً مَعَ أَبِي بَكْرٍ فَكُنْتُ فِي رَفَقَةِ أَبِي بَكْرٍ فَنَزَلْنَا بِأَهْلِ بَيْتٍ أَوْ بِأَهْلِ أَنْبِيَاءٍ فَبَيْنَ امْرَأَةٍ حُبْلَى- وَمَعَنَا رَجُلٌ مِنْ أَهْلِ الْبَادِيَةِ فَقَالَ لَهَا الْبَدَوِيُّ أَيَسْرُكُ أَنْ تَلِدِي غَلَامًا أَنْ تُعْطِينِي شَاةً؟ فَأَعْطَتْهُ شَاةً فَسَجَّعَ لَهَا أَسَاجِيعَ ثُمَّ عَمَدَ إِلَى الشَّاةِ فَذَبَحَهَا ثُمَّ طَبَخَهَا، قَالَ فَجَلَسْنَا أَوْ فَجَلَسُوا فَأَكَلُوا، فَذَكَرُوا أَمْرَ الشَّاةِ، فَرَأَيْتُ أَبَا بَكْرٍ مُتَبَرِّرًا مُسْتَنْشِلًا يَتَقَيَّأُ، قَالَ إِنَّ عُمَرَ أُمِّيَ بِذَلِكَ الْأَعْرَابِيِّ يَهْجُوا الْأَنْصَارَ فَقَالَ عُمَرُ لَوْ لَا أَنْ لَهْ صُحْبَةٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ“ (مسند ابن الجعد، رقم الحديث: ۲۶۵۷)

”میں سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھا ہوا تھا کہ آپ رضی اللہ عنہ کے پاس سیدنا علی المرتضیٰ اور سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کا ذکر کیا گیا تو ایک شخص نے سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی توہین کی۔ سیدنا ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سہارا چھوڑ کر سیدھے کھڑے ہو کر بیٹھ گئے اور فرمایا: ”ہم رسول اللہ ﷺ کی معیت میں سفر پر تھے اور ہم سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے گروہ میں تھے۔ ہم بستی والوں میں سے ایک گھر کے قریب ٹھہرے اور ان میں عورت حاملہ بھی تھی اور ہمارے سارے دیہاتیوں میں سے ایک شخص تھا۔ اس شخص نے حاملہ عورت سے کہا کیا تجھے پسند ہے کہ تو لڑکا پیدا

<sup>1</sup> امجدی، محمد شریف الحق، نزہۃ القاری شرح صحیح البخاری، لاہور: اردو بازار فرید بک سٹال، جلد ۴، ص: ۸۶۶

<sup>2</sup> محمد ابو زہو، مترجم: پروفیسر غلام احمد حریری لائل پوری، تاریخ حدیث و محدثین، لاہور: قرآن لمینڈا اردو بازار، ص: ۱۸۳

کرے؟ اس نے کہا ہاں۔ اس شخص نے کہا اگر تو مجھے ایک بکری دے تو لڑکا پیدا کرے گی۔ اس عورت نے (بکری) دے دی۔ اس شخص نے اس (عورت) کے لیے ہم قافیہ باتیں کیں۔ پھر بکری کی طرف متوجہ ہوا تو ذبح کر دیا اور اس کو پکایا۔ ہم کھانے کے لیے بیٹھ گئے اور ہمارے ساتھ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ تھے۔ جب آپ رضی اللہ عنہ کو قصہ معلوم ہوا تو آپ رضی اللہ عنہ کھڑے ہوئے اور ہر کھائی ہوئی چیز قے کر دی۔ فرمایا پھر میں نے اس دیہاتی کو دیکھا کہ وہ سیدنا عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پاس آیا اور انصار کی توہین کرنے لگا۔ سیدنا عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر اسے رسول اللہ ﷺ کی صحبت حاصل نہ ہوتی تو میں خیال نہ کرتا کہ وہ کون ہے؟ تم سب کی طرف سے میں اکیلا اس کے لیے کافی ہوتا لیکن اسے رسول اللہ ﷺ کی صحبت حاصل ہے۔<sup>1</sup>

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے صرف اس وجہ سے چھوڑ دیا کہ اسے نبی کریم ﷺ کی صحبت حاصل تھی۔ اس روایت میں تزکیہ کی کوئی بات ثابت نہیں ہوتی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی نظر میں صحابی اور غیر صحابی فرق تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جس شخص کو چھوڑا اس کو صحبت قلیل حاصل تھی نہ کی کثیر تو حضرت عمر نے قلیل صحبت والے کو صحابی شمار کیا، اس سے محدثین کے موقف کی ترجیح ثابت ہوتی ہے۔

#### دلیل نمبر: ۵

جن لوگوں نے ”صحابیت“ کے لیے تزکیہ اور بلوغت، روایت، سال وغیرہ کی شرائط عائد کی ہیں وہ درست نہیں ہیں کیوں کہ اگر ان کی بات کو تسلیم کر لیا جائے تو بہت ساری ہستیاں صحابیت سے خارج ہو جائیں گی۔

علامہ زین الدین عراقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”وَالصَّحِيحُ أَنَّ الْبُلُوغَ لَيْسَ شَرْطًا فِي حَدِّ الصَّحَابِيِّ وَالْأَخْرَجَ بِذَلِكَ مَنْ أَجْمَعَ الْعُلَمَاءُ عَلَى عَدْوِهِمْ فِي الصَّحَابَةِ كَعَبْدِ اللَّهِ بْنِ زُبَيْرٍ وَالْحَسَنِ وَالْحُسَيْنِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ“

ترجمہ: ”اور صحیح یہ ہے کہ صحابی کی تعریف میں بلوغ کی شرط نہیں، ورنہ جن شخصیات کی صحابیت پر علماء کا اجماع ہے، وہ صحابیت سے خارج ہو جائیں گے، جیسے امام حسن اور امام حسین اور عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہم۔“ (التقسید والایضاح شرح مقدمة ابن الصلاح، ص: ۲۹۵)

البتہ امام یحییٰ بن معین، امام ابو زرہ، امام حاتم، امام ابو داؤد اور علامہ ابن عبد البر وغیرہ بعض محدثین نے صحابی ہونے کے لیے ”سن تمیز“ (اچھے برے میں فرق کی صلاحیت کی عمر کو پہنچنا، جو کہ کم از کم چار برس ہے) کی شرط عائد کی ہے، چنانچہ علامہ زین الدین عراقی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

<sup>1</sup> مفتی اسد الرحمن چشتی، محدثین، اصولیین اور فقہاء کے نزدیک صحابی کون؟ دارالتحقیق فاؤنڈیشن، ص: ۱۰۲

”فَأَمَّا التَّمْيِيزُ فَظَاهِرُ مَلَامِهِمْ اِسْتِرَاطُهُ كَمَا هُوَ مَوْجُودٌ فِي كَلَامِ يَحْيَىٰ بْنِ مُعِينٍ وَآبِي زُرْعَةَ وَآبِي حَاتِمٍ وَآبِي دَاوُدَ وَابْنِ عَبْدِالْبَرِّ وَغَيْرِهِمْ وَهُمْ جَمَاعَةٌ أَتَىٰ بِهِمُ النَّبِيُّ ﷺ وَهُمْ أَطْفَالٌ فَحَنَّنَهُمْ وَمَسَحَ وُجُوهُهُمْ أَوْ تَقَلَّ فِي أَفْوَاهِهِمْ فَلَمْ يَكْتُبُوا لَهُمْ كَحَمْدِ بْنِ حَاطِبِ بْنِ الْحَارِثِ وَعَبْدِالرَّحْمَنِ بْنِ عَثْمَانَ التَّمْيِيزِيِّ وَمَحْمُودِ ابْنِ الرَّبِيعِ وَعَبِيدِاللَّهِ بْنِ مَعْمَرٍ وَعَبْدِاللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ نَوْفَلٍ وَعَبْدِاللَّهِ أَبِي طَلْحَةَ وَمُحَمَّدِ بْنِ ثَابِتِ بْنِ قَيْسِ بْنِ شَمَّاسٍ وَيَحْيَىٰ بْنِ خَلَادِ بْنِ رَافِعِ الزَّرْقِيِّ وَمُحَمَّدِ بْنِ طَلْحَةَ ابْنِ عُبَيْدِاللَّهِ وَعَبْدِاللَّهِ بْنِ ثَعْلَبَةَ بْنِ مَعْيَرٍ وَعَبْدِاللَّهِ بْنِ عَامِرِ بْنِ كَرِيزٍ وَعَبْدِالرَّحْمَنِ بْنِ عَبْدِالقَارِيِّ وَنَحْوِهِمْ“

ترجمہ: ”رہی (خیر وشر میں) تمیز کی صلاحیت تو ظاہر یہ ہے، جیسا کہ یہ شرط یحییٰ بن معین، ابو زرعمہ، ابو حاتم، ابو داؤد، ابن عبد اللہ وغیرہ کے کلام میں موجود ہے، ان حضرات نے غیر ممیز بچے کو صحابی قرار نہیں دیا، اس سے مراد وہ بچے ہیں، جنہیں بچپن میں نبی ﷺ کے پاس لایا گیا، آپ نے انہیں گٹھی دی، ان کے چہروں کو (پیار سے) چھوایا ان کے منہ میں لعابِ دہن مبارک ڈالا، لیکن انہیں صحابہ میں شمار نہیں کیا گیا، جیسے: حمد بن حاطب بن حارث، عبد الرحمن بن عثمان التیمی، محمود بن ربیع، عبید اللہ بن معمر، عبد اللہ بن حارث بن نوفل، عبد اللہ بن ابی طلحہ، محمد بن ثابت بن قیس بن شماس، یحییٰ بن خلاف بن رافع الزرقی، محمد بن طلحہ بن عبید اللہ، عبد اللہ بن ثعلبہ بن معیر، عبد اللہ بن عامر بن کریز اور عبد الرحمن بن عبد القاری اور اس طرح کے دوسرے بچے۔“ (التقید والایضاح شرح مقدمۃ ابن الصلاح، ص: ۲۹۲)

اس کے برعکس اکثر اہل علم کے نزدیک صحابی ہونے کے لیے سن تمیز کو پہنچنا شرط نہیں ہے، چنانچہ علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

”إِلَّا أَنَّهُ هَلْ يُسْتَنْزَطُ فِي الرَّأْيِ أَنْ يَكُونَ بَحِيثٌ يُمَيِّرُ مَا رَأَهُ أَوْ يُكْتَفَىٰ بِمَجْرَدِ حُصُولِ الرُّوْيَةِ مَحَلُّ نَظَرٍ، وَعَمَلٌ مَنْ صَنَّفَ فِي الصَّحَابَةِ يَدُلُّ عَلَى الثَّانِي، فَإِنَّهُمْ نَكَرُوا مِثْلَ مُحَمَّدِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ الصَّدِيقِ، وَإِنَّمَا وُلِدَ قَبْلَ وَقَاةِ النَّبِيِّ ﷺ بِثَلَاثَةِ أَشْهُرٍ وَأَيَّامٍ كَمَا تَنَبَّتْ فِي الصَّحِيحِ أَنَّ أُمَّهُ أَسْمَاءُ بِنْتُ عَمَيْسٍ وَأَلَدَتْهُ فِي حُجَّةِ الْوَدَاعِ قَبْلَ أَنْ يَدْخُلُوا مَكَّةَ وَذَلِكَ فِي أَوَاخِرِ ذِي الْقَعْدَةِ سَنَةَ عَشْرِ مِنَ الْهَجْرَةِ وَمَعَ ذَلِكَ، فَأَحَادِيثُ هَذَا الضَّرْبِ مَرَّاسِيلٌ“

ترجمہ: ”کیا نبی ﷺ کا دیدار کرنے والے کے لیے یہ شرط ہے کہ وہ جو دیکھے اس کی تمیز کر سکتا ہو یا صرف دیکھنے پر اکتفا کیا جائے گا، یہ محل نظر ہے اور جن علماء نے صحابہ کے حالات پر کتابیں لکھی ہیں ان کا عمل دوسرے پر دلالت کرتا ہے، انہوں نے محمد بن ابو بکر صدیق کا ذکر صحابہ میں کیا ہے، حالانکہ وہ نبی ﷺ کی وفات سے تین ماہ کچھ دن قبل پیدا ہوئے تھے، یہ بات حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ ان کی ماں آسمابت عُمیس نے ان کو ۱۰ ہجری ماہ ذوالقعدہ میں حجۃ الوداع کے موقع پر مکہ میں داخل ہونے سے

پہلے جانتا تھا، باوجود اس شرف کے ان حضرات کی بیان کردہ احادیث مر اسیل ہیں۔“ (فتح الباری، جلد ۷،

ص: ۳)¹

محدثین کی بیان کردہ تعریف کو اس لیے ترجیح حاصل ہے کہ ان کی تعریف کے مطابق حضرت امام حسن، حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما اور حضرت محمد بن ابی بکر جیسی ہستیاں شرف صحابیت سے خارج نہیں ہوتیں اگر اس کے برعکس علامہ گردیزی کے مطابق اصولیین کی بیان کردہ تعریف کو ترجیح دیں تو اس سے خرابی لازم آئے گی اور کئی مقدس شخصیات شرف صحابیت سے خارج ہو جائیں گی، حالانکہ ان کی صحابیت پر علماء کا اجماع ہے۔

دلیل نمبر: ۶۰

علامہ ابن عابدین شامی ”شرح التحریر“ کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”محدثین اور بعض اصولیین کے نزدیک صحابی وہ ہے جس نے حالت اسلام میں نبی کریم ﷺ سے ملاقات کی ہو اور اس کی موت اسلام پر ہوئی ہو یا نبوت کے اظہار سے پہلے نبی کریم ﷺ سے ملاقات کی ہو اور اعلان نبوت سے پہلے حنفیت (دین ابراہیمی) پر فوت ہو، جیسے زید بن عمرو بن نفیل یا اسلام قبول کرنے کے بعد مرتد ہو اور پھر آپ ﷺ کی حیات طیبہ میں اسلام کی طرف لوٹ آیا ہو اور جمہور اصولیین کے نزدیک صحابی وہ ہے جس نے نبی کریم ﷺ کے اتنی مدت اتباع کرتے ہوئے صحبت اختیار کی ہو جس پر عرف میں صاحب فلاں کا اطلاق ہوتا ہو۔ اس مدت کی کوئی حد نہیں ہے۔ یہ اصح قول ہے۔“²

علامہ محمد امین بن عمر الشہیر بابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کی روشنی میں ایک بات تو یہ ثابت ہو گئی کہ جن لوگوں نے تزکیہ کی شرط عائد کی تھی وہ درست نہیں ہے۔ زید بن عمرو بن نفیل کی صحابیت بھی ثابت ہے حالانکہ انہوں نے تو اعلان نبوت سے پہلے آپ ﷺ کو دیکھا تھا یا ملاقات ہوئی تھی۔ اور جمہور اصولیین کے موقف کو دیکھیں تو ان کے نزدیک صحبت کی کوئی مدت نہیں ہے اور یہ قول اصح ہے۔ اب ”اصح“ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ترجیح محدثین کے نظریے کو ہے نہ کہ اصولیین کے نظریے کو۔ اور جمہور اصولیین کا موقف اس بات کی گواہی دیتا ہے کہ محدثین کے موقف کو ترجیح حاصل ہے نہ کہ چند اصولیین کے موقف کو، اُمت کے بڑے علماء نے اس تعریف کو پسند کیا ہے جو محدثین نے کی ہے جو کہ ہر اعتبار سے بہتر ہے۔ اصولیین نے اگرچہ اپنے نظریے کے مطابق صحابی کی تعریف میں شرائط کا ذکر کیا ہے لیکن یہ محدثین کے نزدیک درست نہیں کیونکہ محدثین کی بیان کردہ تعریف سے یہ فائدہ حاصل ہوتا ہے کہ صحابہ کرام کی تعداد محدود نہیں ہوتی اس لیے محدثین کے نظریے کو ہی ترجیح حاصل ہے۔

خلاصہ بحث

اس تحقیقی جائزے کے نتیجے میں یہ بات واضح ہوتی ہے کہ صحابی کی تعریف میں اصولیین اور محدثین کے نظریات میں نمایاں فرق ہے۔ علامہ سید شاہ حسین گردیزی نے اصولیین کی تعریف کو مستحکم قرار دیا ہے، کیونکہ اس میں شرائط کا ذکر کیا گیا ہے جو صحابہ کرام کی تعداد کو متاثر کرتی ہیں۔ تاہم، محدثین کے نظریات کی تنقید کرتے ہوئے یہ بات سامنے آتی ہے کہ ان کے موقف میں کوئی مضبوط دلیل موجود نہیں ہے۔ اس مطالعے سے یہ بھی

¹ مفتی نسیب الرحمن، تفہیم المسائل، ضیاء القرآن پبلی کیشنز، جلد ۱۱، ص: ۳۵

² شامی، ابن عابدین، فتاویٰ شامی، مترجمین: علامہ سید محمد اقبال شاہ، علامہ ملک محمد بوستان، علامہ محمد انور گھالوی، من علماء دارالعلوم محمدیہ غوثیہ بھیرہ شریف، ناشر، محمد حفیظ

البرکات شاہ، ضیاء القرآن پبلی کیشنز، ۲۰۱۹ء، جلد اول، ص: ۶۶

