

خواجہ حیدر علی آتش کی غزل کا تلمیحاتی نظام

ALLUSIVE SYSTEM OF KHAWAJA HAIDER ALI ATISH'S GHAZAL
MATLOOB HUSSAIN¹

Abstract:

Ghazal has a key position in the poetic genres of Urdu literature. There are many reasons behind this superiority. One of the reasons is its allusive system. With the help of allusions, any writer narrates great events very briefly. Instead of creating a thirst for poetry and literature, it creates a sense of humor and meaning. Khawaja Haider Ali Atash has suitably used various allusions in his poetry which has made it more attractive. If the allusions are separated from Atash's words/verses, his present status will not remain. Atash knows very well when to use allusions and which allusions is to use. That's why he was called the representative poet of his time.

خواجہ حیدر علی آتش نہ صرف دبستان لکھنؤ کے نمائندہ غزل گو شاعر ہیں بلکہ اردو غزل کی روایت میں انہیں کلیدی حیثیت حاصل ہے۔ ان کی غزل جہاں لکھنوی مزاج اور انداز کی عکاسی کرتی ہے وہیں پر ایک مخصوص توازن اور سلجھا ہوا انداز بیان ان کے کلام کو دہلویت کے بھی قریب تر کرتا ہے۔ وہ شاعری کو مرصع سازی کا فن سمجھتے ہیں اسی لیے تو ان کے کلام کا ایک ایک لفظ دلہن کی طرح سجا بنا اور اپنا سحر طاری کرتا نظر آتا ہے۔ اس امر سے بھی انکار ممکن نہیں کہ انہوں نے لکھنوی رنگ کو بھی اپنے اظہار کا وسیلہ بنایا لیکن اس میں بعض دیگر اپنے ہم عصر شعر کی طرح عامیانه پن، مریضانہ جنسی طلب اور ابتذال کا شکار نہیں ہوئے۔ ایک رکھ رکھاؤ، حجاب اور بلند خیالی ہمیشہ ان کی شاعری اور ذات کا واضح حصہ رہی۔ ڈاکٹر غلام آسی رشیدی کے بقول:

”آتش نے شاعری کو مرصع سازی سے تشبیہ دی ہے مگر اچھی شاعری نہ تو محض وفاداری سے ممکن ہے اور نہ

ہی مرصع سازی سے۔ حقیقت یہ ہے کہ آتش کی غزل مرصع سازی کے علاوہ اور بھی کچھ ہے۔ آتش کی

غزل میں پہلی بار حسن اپنی پوری آب و تاب کے ساتھ جلوہ گر ہوتا ہے۔“^(۱)

آتش نے اپنے کلام کو دلکش بنانے کے لیے متنوع فکری موضوعات کے ساتھ، دلفریب فنی وسائل سے بھی کام لیا ہے۔ انہیں اس بات میں مکمل مہارت اور ملکہ حاصل تھا کہ کسی عام سے عام بات کو بھی اپنے انداز بیان کی دلکشی سے کس طرح جادو بنانا ہے۔ ان کا کلیات اس امر پر دلالت ہے کہ ان کا بخور کا انتخاب ماہرانہ ہے۔ وہ قافیہ لانے میں ید طولی رکھتے ہیں۔ ان کی ردیفیں متحرک ہیں جو معنی کی وسعتوں میں بے کنار اضافے کا باعث بنتی ہیں۔ ان کے الفاظ کا چناؤ بر محل ہے۔ وہ تشبہات و استعارات کے استعمال سے بھی پوری طرح آشنا ہیں۔ رام بابو سکسینہ آتش کی ان شاعرانہ خوبیوں کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ترشے ہوئے الفاظ آب دار موتیوں کی لڑی میں پروئے ہوئے معلوم ہوتے ہیں۔ اکثر اشعار میں روانی

موسیقیت کی حد تک پہنچ گئی ہے۔ محاورات ایسے بر محل استعمال کیے ہیں کہ شاعری مرصع سازی معلوم ہوتی

ہے۔ فوق البھڑک الفاظ ان کے یہاں بہت کم ہیں۔ زبان مزے دار اور روزمرہ کی بول چال ہے جس میں

ابتذال نہیں۔“^(۲)

آتش کے کلام کی ایک اور خوبی جو انہیں حال سے رشتہ استوار رکھنے کے باوجود ماضی اور ماضی بعید سے جوڑ کر ان کی شعری وسعتوں اور جمالیات میں اضافہ کرتی ہے وہ رنگارنگ تلمیحات کا استعمال ہے۔ ان کی غزلیات میں تلمیحات کا ایک بھرپور نظام قاری کو خوش آمدید کہنے کو بازوں پھیلائے مسکرتا نظر آتا ہے۔ یہ

¹ Lecturer, Department of Urdu, Govt. Post Graduate College, Sahiwal.

تلمیحات کہیں تو معاشرتی و سماجی حوالہ لیے ہوئے ہیں تو کہیں ان میں کوئی معروف تاریخی واقعہ پر پھیلانے کھڑا نظر آتا ہے اسی طرح بعض تلمیحات کا سرا کسی نہ کسی مذہبی متھ سے جاملتا ہے۔ محولہ بالا تقسیم سے قطع نظر آتش کا کمال یہ ہے کہ وہ جس تلمیح کو بھی اپنے شعری تجربے کا حصہ بناتے ہیں یوں لگتا ہے کہ یہ تلمیحاتی کیفیت اسی شعر کے لیے عالم وجود میں آئی تھی۔ سید رضی عابدی کے الفاظ میں:

”آتش کے کلام کا تکنیکی مطالعہ پہلی ہی قرات میں قاری کو اپنے فسون میں لے لیتا ہے۔ ان کی مناسب اور متنوع بجز، قافیہ وردیف کی ہنر کاری، تشبیہات و استعارات کا بر محل استعمال اور بطور خاص تلمیحات کی رنگا رنگی شعر کو مرصع ساز کا فن بنا دیتی ہے۔ تلمیحات کلام آتش کا مطالعہ انہیں دبستان لکھنؤ کی نمائندگی کی سند عطا کرتا ہے۔“ (۳)

معشوق کو خوبصورت اور سنگ دل کہنا کوئی نئی بات نہیں ہے۔ ہر زمانے کا عاشق اپنے دل کے جذبات سے مجبور ہو کر حسن بے پروا کو مثالی و یکتا مظهر جمال کہتا دکھائی دے گا۔ لیکن جب لاکھ جتن کرنے کے باوجود مطلوب مائل التفات نہ ہو یہی عشاق اپنے پیتم کو سنگ دل یا پتھر کا کہہ کر اپنے من کی بھڑاس نکالتے ہیں۔ مقصد محبوب کو جذباتی کر کے اپنی طرف راغب کرنا ہوتا ہے۔ آتش کا ستم پیشہ یار بھی بڑا سخت گیر اور بے حس ہے اسے اس بات سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ کوئی شخص اس کی محبت میں جی جان کی بازی لگانے کو تیار بیٹھا ہے۔ آتش نے ایسی صورت حال کو دو معروف تلمیحات کے ذریعے اس دلفریبی سے بیان کیا ہے کہ خود بخود ہی داد دینے کو من بھڑک اٹھتا ہے۔ شاعر کے خیال میں ان کے پری پیکر کا چہرہ ایسے روشن اور چمکتا ہوا کہ جیسے حضرت موسیٰ کا معجزہ دیدیضا کی آنکھوں کو خیرہ کرنے والی چمک لیکن اس کے ساتھ ہی ان کے معشوق کا دل ایسا سخت ہے جیسے وہ کوئی اپنے وقت کا فرعون ہو۔ جس طرح فرعون عام معصوم جانوں کو بے دردی سے قتل کروا دیتا اور اسے ذرا بھی دکھ یا افسوس نہ ہوتا تھا بالکل اسے طرح آتش کا دلبر بھی اپنے چاہنے والوں کو اپنے حسن کی تلوار سے کاٹنا چلا جاتا ہے۔ عشاق اس کے سامنے مرغِ بسمل کی طرح تڑپتے نظر آتے ہیں لیکن وہ ان پر نہ تو مہر کی نگاہ ڈالتا ہے اور نہ ہی اسے اپنے چاہنے والوں کی اس کیفیت سے کوئی فرق پڑتا ہے۔

آتش نے فرعون اور دیدیضا کی تلمیحات سے نہ صرف شعر کے معنوی کینوس کو وسعت بخشی ہے بلکہ شعر کو سحر بنا دیا ہے:

قدرت حق ہے صباحت سے تماشا ہے وہ رخ

خال مشکیں دل فرعون، دیدیضا ہے وہ رخ (۴)

حضرت نوح علیہ السلام، اللہ پاک کے مقرب نبی تھے انہوں نے کئی سو سال پیغام حق لوگوں تک پہنچایا لیکن کل اسی لوگ راہ راست پر آسکے۔ دنیاوی ہوس پرستوں نے پیغمبر حق کو بہت پریشان کیا اور مختلف طریقوں سے انہیں اذیت پہنچانے کی کوشش میں لگے رہے۔ بالآخر تنگ آکر حضرت نوح علیہ السلام نے ان سرکش لوگوں کے لیے اللہ کے حضور بددعا کی تو بارش کے طوفان کا نہ تھمنے والا ایسا سلسلہ شروع ہوا جس نے سب کچھ اپنی لپٹ میں لے لیا ماسوائے حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی میں سوار ہونے والوں کے۔ اسی بنا پر حضرت نوح کو آدم ثانی بھی کہا جاتا ہے۔ آتش نے اس تلمیح کو ایک نئے انداز سے اپنے شعر میں برت کر اس وسعت کو نئی صورت عطا کر دی ہے:

گردش دوراں سے مردان خدا بے باک ہیں

نوح کی کشتی کو اندیشہ نہیں گرداب میں (۵)

دنیا کی بے ثباتی کا بیان غزل کا محبوب ترین موضوع رہا ہے۔ اس کے پیچھے کبھی تو شاعر کے ذاتی حالات و واقعات کار فرما ہوتے ہیں تو کبھی معاشرتی بے چارگی شاعر کو رجائیت کا دامن چھوڑ کر قنوطیت کا اسیر بنا دیتی ہے۔ پر ہر دو حوالوں سے اس کا وجود غزل کے ارتقاء کا ساتھی ہے۔ آتش چونکہ صوفیانہ مزاج رکھنے کے ساتھ تصوف سے گہرا لگاؤ رکھتے تھے لہذا ان کی شاعری میں ان کی اس وابستگی کو واضح طور پر دیکھا جاسکتا ہے محمد ذاکر کے مطابق:

”صوفیانہ شاعری کے لیے باقاعدہ صوفی ہونا ضروری نہیں اور آتش باقاعدہ صوفی تھے بھی نہیں۔ البتہ ان کی وسیع المشربی، رواداری، صفائے قلب کی ان کی نظر میں اہمیت، انسان کی عظمت اور خود ان کی لکھنؤ کے ماحول میں رہنے کے باوجود بے نیازی، قناعت پسندی اور توکل، مختصر اُن کی آزادگی، اور بے نیازانہ زندگی

انہیں صوفیانہ مسلک کے قریب تر کر دیتی ہے۔ ان باتوں کے علاوہ ان کے کلام میں ایسے مضامین بھی ہیں جو خالص تصوف کہلاتے ہیں مثلاً معرفت خدا وندی، جبر و اختیار، وحدت الوجود، بقا و فنا، ترک رسوم وغیرہ۔“ (۶)

دنیا کے فانی ہونے کا مضمون اگرچہ کثرت استعمال سے اپنی ندرت کھو چکا ہے لیکن اس کے باوجود آتش کی غزل میں جہاں جہاں اس رنگ کے اشعار ملتے ہیں ان کی سچ دھج اور اثر آفرینی بھرپور تاثر چھوڑتی ہے۔ ایک شعر ملاحظہ کیجیے کہ جس میں انہوں نے زندگی اور دنیا کے عارضی ہونے کو کیسی بر محل تلمیح کا انہماک بچھا ہے۔ آتش کے خیال میں ایک نہ ایک دن سب انسانوں کو اس کائنات رنگ و بو کو چھوڑنا پڑے گا کہ یہ ایسا معاملہ ہے جو ان کے اختیار میں نہیں۔ بالکل ایسے ہی جیسے حضرت یوسف علیہ السلام کا مصر سے کنعان کی مسافرت پر ان کا بس اور اختیار نہ تھا:

عدم کو بازگشت روح ہے اک روز ہستی سے
ارادہ بندھ رہا ہے مصر سے یوسف کو کنعاں کا (۷)

یوسف کے واقعے کی طرف جب بھی اشارہ ہو گا تو حضرت زینجا کا نام آنا لازم و ملزوم ہے۔ یوسف کی تلمیح جن تاریخی حقائق کی طرف توجہ مبذول کرواتی ہے، زینجا کا ذکر یا تلمیح ان معاملات کو مزید اجاگر اور عیاں کرنے کا وسیلہ ثابت ہوتی ہے۔ غزلیہ روایت میں زینجا کی تلمیح محبت کی طاقت کو بیان کرنے کے لیے بھی لائی جاتی ہے تو بعض اوقات حضرت یوسف علیہ السلام کے حسن کی یکتائی بیان کرنا بھی شاعر کا مقصود ہوتا ہے۔ آتش کے ہاں بھی اس کو اشعار کا حصہ بنایا گیا ہے جو شاعر کے منفرد بیان سے اچھوتی لذت و سرشاری کا موجب بن گیا ہے:

نہ کھینچنا تھا زینجا کو دامن یوسف
اسی کا پردہ عصمت دریدہ ہونا تھا (۸)

کوئی باپ اپنی اولاد سے کتنی اور کیسی محبت رکھتا ہے اس کا اندازہ حضرت یوسف علیہ السلام کی گمشدگی کی صورت میں جو حالت حضرت یعقوب علیہ السلام کی ہوئی اس کو پڑھنے سے کیا جاسکتا ہے۔ یعقوب علیہ السلام جو اللہ پاک کے نبی تھے وہ اپنے بیٹے کے فراق میں مسلسل زار و قطار روتے رہتے جس سے ان کی آنکھوں کی بینائی جاتی رہی۔ یہ جدائی کا زمانہ خاصے طویل عرصے پر محیط ہے۔ اس دورانیے میں حضرت یوسف بھائیوں کی طرف سے پھیلنے لگے کنوئیں سے ہوتے ہوئے مصر میں بطور غلام بیچنے اور مختلف آزمائشوں سے گزرتے ہوئے بادشاہ بنے۔ معجزاتی طور پر پیر ہن یوسف جب حضرت یعقوب کی آنکھوں کو لگایا گیا تو ان کی بینائی لوٹ آئی۔ آتش نے اپنے اشعار میں یعقوب کی تلمیح برت کر محولہ بالا مفصل قصے کو ایک آدھ لفظی اشارے سے اس طرح قارئین تک پہنچا دیا ہے کہ شعر پڑھنے والے شعور کی رو پر سفر کرتے ہوئے زمانہ ماضی میں پہنچتے ہوئے سب کچھ اپنی آنکھوں کے سامنے رونما ہوتا دیکھنے لگتے ہیں۔ زبان و بیان کی سادگی اور سامنے کے عام سے مفہوم کے باوجود تلمیح نے شعر کو پرکشش بنا دیا ہے:

کیوں نہ یعقوب کو یوسف ہو عزیز
کس کو پیارا نہیں فرزند اپنا (۹)

خضر علیہ السلام اور رہنمائی خضر کی تلمیح نے بعض دیگر تلمیحات کو جنم دیا ہے جیسے چشمہ حیواں، آب بقا اور آب حیات وغیرہ۔ خضر کی شخصیت کے بارے میں طرح طرح کی روایات و حکایات مشہور ہیں جن کو بنیاد بنا کر شعر انے نئے نئے مضامین تراشے ہیں۔ ڈاکٹر عطاء الرحمن صدیقی اس تناظر میں بات کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دراصل ان کے بارے میں تصور ہے کہ ان کی رسائی چشمہ آب حیات تک ہو گئی تھی اور انہوں نے آب حیات پی لیا تھا۔ اسی لیے انہیں حیات دوام حاصل ہو گئی۔ یہی وجہ ہے کہ خضر اور چشمہ حیواں یا چشمہ آب بقا کی تلمیحات ساتھ ساتھ ملتی ہیں۔ اسی تصور کی بنا پر عمر خضر کی تلمیح تراشی گئی ہے اور پھر عمر خضر کو بنیاد بنا کر طرح طرح کی خیال آرائیاں کی گئی ہیں۔“ (۱۰)

جیسے کچھ شعر خضر اور سکندر کی تلمیح کو اشعار میں باندھتے ہوئے لکھتے ہیں کہ دراصل خضر علیہ السلام کو اس پانی کا پتہ معلوم تھا کہ جسے پی کر انسان حیات جاوداں پا جاتا ہے لیکن چشمہ آب حیات پر پہنچنے پر اس سے پہلے کہ سکندر وہ پانی پیتا رہنما یعنی خضر نے وہ پانی پی لیا اسی سبب وہ آج بھی زندہ ہیں۔ اسی طرح کہیں

کہیں یہ مضمون بھی اشعار کے پردے میں نظر آتا ہے کہ آب حیات کے چشمے کے پاس عمر رسیدہ لوگوں کی حالت دیکھ کر خضر علیہ السلام بنا پانی ہے ہی لوٹ آئے تھے۔

آتش نے بھی خضر اور سکندر کی تلمیح کو اپنی شعری کائنات میں برتا ہے لیکن ان کی مشاہداتی قوت چبائے ہوئے مضامین کی چگالی نہیں کرتی بلکہ ان کا کائناتی مطالعہ روایتی سوتوں سے بھی نئے جہان پیدا کر لیتا ہے۔ دیکھیے آتش نے کس طرح آب حیات تک رسائی میں خضر اور سکندر کے مابین ایک میدان گرم کر کے حضرت خضر کو مرگ کی منزل پر سکندر سے بعد میں پہنچنے والا ثابت کرتے ہوئے ایک نئی صورت حال تخلیق دے دی ہے:

سبقت جو زندگی میں سکندر سے کی تو کیا

اے خضر پیچھے مرگ کی منزل میں رہ گیا^(۱۱)

محبوب، طالب کے لیے دنیا کی سب سے قیمتی اور خوب صورت ترین شے ہے جس کا وجود تو درکنار اس کا احساس بھی عاشق کے لیے حیات بخش ہوتا ہے۔ اردو و فارسی شاعری اس قسم کے مضامین سے بھری پڑی ہے۔ آتش نے بھی محبوب کے بارے میں اچھوتے اشعار کہے ہیں۔ وہ لکھنوی دبستان سے وابستگی کے باوجود بے راہ روی کا شکار نہیں ہوتے۔ وہ یار اور جمال یار کو کھیل اور کھلونا نہیں سمجھتے۔ ان کی نظر میں معشوق محبت کے ساتھ احترام کا بھی حق دار ہے۔ ڈاکٹر سلیم اختر کے بقول:

”لکھنؤ کے انحطاط پذیر معاشرہ نے ان کے وقت تک گلے پانی ایسی صورت اختیار کر لی تھی لیکن آتش اس

میں کنول کی طرح عفت جذبات کی علامت بن جاتے ہیں۔ جنس پرستی کے اس لکھنؤ میں آتش کا کلام کسی

لکھنوی بانگے کا نہیں دلی والے کا معلوم ہوتا ہے۔“^(۱۲)

آتش کی یار کے حوالے نقدیں اور بلند خیالی کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ ایسے شخص کو جو اپنے معشوق کی زلفوں کا دھوون پیے عمر خضر سے بھی لمبی زندگی کی دعا دیتے ہیں:

عمر خضر سے اس کی زیادہ ہو زندگی

دھوون پیے جو یار کی زلف دراز کا^(۱۳)

شہد کی دنیاوی جنت والا قصہ انسانی تاریخ کا ایسا المیہ ہے جس نے ایک طرف تو یہ ثابت کر دیا کہ اگر انسان کو کچھ اختیار مل جائے تو وہ اپنے آپ سے باہر ہو جاتا ہے۔ اسے اچھے برے اور غلط درست کی تمیز نہیں رہتی۔ وہ ان معاملات میں بھی کودنے کی کوشش کرتا ہے جو اس کے اختیار کے نہیں ہوتے۔ جس کا نتیجہ آخر کار بھی ایک انجام کی صورت میں نکلتا ہے۔ جیسا کہ شہد نے دنیا میں فرضی جنت بنائی اسے ہر آسائش و زیبائش سے مزین کیا لیکن اللہ تعالیٰ کو اس کا یہ عمل ناگوار گزرا۔ لہذا شہد جب اپنی بنائی ہوئی اس فرضی جنت کی سیر کو نکالا تو جنت کے دروازے پر ہی اپنے انجام کو پہنچا۔ ساحر لکھنوی کے بقول:

”دروازے پر پہنچ کر اس نے جیسے ہی گھوڑے کی رکاب سے پیر باہر نکالنے کا ارادہ کیا ویسے ہی ملک الموت نے

روح قبض کر لی اور شہد خود اپنی ہی بنائی ہوئی جنت میں داخل ہونا تو درکنار اس کو ایک نظر دیکھ بھی نہ

سکا۔“^(۱۴)

اردو غزل کی تاریخ کا مطالعہ ہمیں اس امر سے آگاہ کرتا ہے کہ مختلف شعرا نے شہد اور اس کی بنائی گئی جنت کے قصے کو علامتی و تلمیحی انداز میں بیان کرتے ہوئے اس سے اپنی مرضی کا مضمون پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ آتش کے کلیات میں بھی اس تلمیح کو متنوع رنگوں میں ڈھال کر نئے نئے معنی کی دنیا آباد کی گئی ہے۔ آتش کا متصوفانہ مزاج شہد کے اس فعل کو خدا کی قدرت میں مداخلت گردانتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ شہد کو دوزخ کہہ کر اس سزا کو دنیاوی فرضی بہشت کا نتیجہ سمجھتے اور کہتے ہیں:

شہد کو خدا سے نہ کرنی تھی ہم سری

دوزخ میں گھر، بہشت کی تعمیر سے ہوا^(۱۵)

اللہ بزرگ و برتر نے شہد کو نہ صرف اس کی بنائی ہوئی جنت کی سیر و سیاحت سے محروم رکھا بلکہ اس کا نام و نشان تک مٹا دیا تاکہ بعد کے لوگ اسے نشان عبرت سمجھیں اور اس کا وجود کہیں کمزور ایمان والو کو اپنی طرف مائل نہ کر لے۔ آتش نے اس حقیقت کو بڑے تیکھے گرد لفریب انداز میں یوں بیان کیا ہے

کہ شعر میں رومان پسندوں کے لیے رومانویت اور غور کرنے والوں پر خدا کی قوت کا پورا پورا اثر جتنا ہوا نظر آتا ہے:

پھرتے ہیں ڈھونڈنے، نظر آتا نہیں کوئی
کوئے بتاں بھی گلشن شداد ہو گیا^(۱۶)

جمشید یا جام جمشید کا تمہیجاتی کلامیہ ایک ایسی کہانی کی نشان دہی کرتا ہے کہ جس میں طلسم ہوش ربا کی کہانیوں کی طرح ایک ایسے پیالے سے ہمارا واسطہ پڑتا ہے جو لوگوں کی قسمتوں کا احوال بتانے کا ملکہ رکھتا ہے۔ روایت مشہور ہے کہ جمشید کے پاس ایک بیٹھ قیامت جام تھا جس میں مختلف آڑھی ترچھی لکیریں بنی ہوئیں تھیں جن کو دیکھ کر وہ آنے والے کل کا احوال بتا دیتا تھا۔ بعض ادب کی کتابوں میں جام جمشید سے شراب بھی مراد لی گئی ہے جس کا تیار کرنے والا جمشید تھا۔ اردو غزل میں اس تلمیح سے یہ دونوں مفہوم پڑھنے میں آتے ہیں۔ آتش کے کلام میں بھی یہ دونوں رنگ اس تلمیح سے کشید کیے گئے ہیں۔ لیکن آتش کی انفرادیت یہ ہے کہ وہ صدیوں سے بیان ہوتے موضوع کو اپنے رجا ئی انداز بیان اور جدت اسلوب سے تازہ کر دیتے ہیں۔ یوں ایک تازگی اور تازہ کاری شعر کے تار و پود سے جھلکنے لگتی ہے۔

جام بھر بھر کے مئے ناب سے دیتا جمشید
آئینہ تجھ کو دکھاتا جو سکندر ہوتا^(۱۷)

آتش کو معلوم ہے کہ اس زلزلہ دنیا میں انسان کی صلاحیتوں اور ہنر کاری کی کوئی قدر نہیں بلکہ یہاں وہی شخص کامیاب و کامران دکھائی دے گا جو دکھاوے اور ظاہری بناوٹ میں خوب مہارت رکھتا ہو۔ یہ بات آتش جیسے حساس انسان کے لیے بہت اذیت اور دکھ کا سبب بنتی ہے۔ وہ اپنے اس داخلی کرب سے نجات پانے کے لیے اشعار میں اپنی بے چینی کا تذکرہ کرتے ہوئے موازنے کی فضا کو جنم دیتے ہیں۔ ایسے اشعار کا تاثر اور آہنگ اداس سروں کی تخلیق کا باعث بنتا ہے۔ دیکھیے کس منفرد انداز میں محمود و ایاز کی تمہیجات کو استعمال کرتے ہوئے ان میں اس طرح مقابلہ کروا رہے ہیں کہ شاہ و گدا اور مفلس و امیر کی قسمت کا احوال کھل کر سامنے آجاتا ہے۔ حسن گو کہ پہلی سفارش تصور ہوتا ہے لیکن آتش کے بقول جب اس کا جوڑ دولت سے پڑ جائے تو اس کی کوئی اہمیت و وقعت نہیں رہتی:

دولت کے سامنے نہیں کچھ قدر حسن بھی
محمود کا ایاز سا خوش رو غلام ہے^(۱۸)

لیلیٰ اور مجنوں کی داستان عشق صدیوں سے نثری و شاعرانہ کتابوں کا مرغوب مضمون رہا ہے۔ کچھ شعر اور نثر نے اس پر پوری پوری مثنویاں اور کتابیں لکھ دی ہیں تو دوسری طرف اردو غزل کا ایک بھی مجموعہ ان کے تذکرے کے بغیر مکمل نہیں ہو سکتا۔ اگر اس کے آغاز اور اس کے حقیقی و غیر حقیقی ہونے کے حوالے سے بات کی جائے تو اس بارے میں دونوں طرح کی رائے ملتی ہیں۔ محمود نیازی کے بقول:

”لیلیٰ مجنوں کی داستان محبت کو ابن خلدون اور ابن خلائک جیسے مستند مورخین نے محض افسانوی ادب قرار دیا ہے۔ ابن الکلبی کا خیال ہے کہ لیلیٰ مجنوں کی کہانی اور مجنوں سے منسوب اشعار بنو امیہ کے کسی شاعر کی تصنیف ہیں اور بعد کے شعرا نے اس میں رنگ آمیزی کی ہے۔ اس داستان کو دائمی شہرت دینے میں سب سے بڑا ہاتھ مولانا نظامی گنجوی کا ہے۔ ان کے مشہور نمسہ کی تیسری مثنوی لیلیٰ مجنوں ہے۔“^(۱۹)

آتش نے مجنوں کی تلمیح استعمال کرتے ہوئے عشق کی شدت کو عیاں کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کے خیال میں مجنوں عشاق کے قبیلے کا اہم نام ہے جو آنے والے محبت کے مسافروں کے لیے جذبہ صدق، مستقل مزاجی اور عشق کی پاکیزگی کی علامت بن کر سامنے آتا ہے۔ آتش جب بید مجنوں کو دیکھتے ہیں تو انہیں مجنوں کی یاد تازہ لگتی ہے۔ وہ یاد مجنوں میں اس قدر روتے ہیں کہ ان کی آنکھوں سے خون بہنے لگتا ہے:

نظر جو آئے بید مجنوں تو روؤں مجنوں کی یاد میں خوں
جو دیکھوں تیشہ تو سر کو پھوڑوں خیال بندھ جائے کوہ کن کا^(۲۰)

فرہاد کو اس کے پیشے کی وجہ سے کوہ کن کے نام سے بھی پکارا جاتا ہے۔ وہ ایک ماہر سنگ تراش تھا لیکن شیریں (جو خسرو پروریز کی بیوی تھی) کو دیکھتے ہی اس کے مثالی حسن پر ایسا فریفتہ ہوا کہ اپنے سب ہوش گنوا بیٹھا۔ خسرو پروریز نے اس سے جان چھڑانے کے لیے اس کے سامنے یہ شرط رکھی کہ اگر وہ بیستوں

کے بیچ دودھ کی نہر نکالتے ہوئے خسرو کے محل تک پہنچا دئے تو شیریں اس کے سپرد کر دی جائے گی۔ کہا جاتا ہے کہ فرہاد نے دن رات کی مشقت کاٹتے ہوئے اس شرط کو پورا کر دیا۔ جب خسرو کو اس بات کا علم ہوا تو اس نے ایک آدمی کو بڑھایا کہ روپ میں کوہ کن کے پاس یہ جعلی خبر پہنچانے کو بھیجا کہ شیریں تو مر چکی ہے۔ یہ سننا تھا کہ فرہاد نے شدت غم میں اپنا ہی تیشہ اپنے سر میں مار کر خودکشی کر لی۔

عشق کی یہ لازوال قربانی لوگوں کو اپنے رومانوی جذبات کی عکاس نظر آئی تو انہوں نے اپنی باتوں اور ادباء نے اپنی تحریروں میں اسے تسلسل سے بیان کرنا شروع کر دیا۔ آتش نے بھی کوہ کن، تیشہ، فرہاد، شیریں، کوہ، میستوں اور خسرو کی تمہیجات کو پور معنویت کے ساتھ اپنے اشعار میں برت کر عمدہ رنگ اور دلفریبی پیدا کی ہے۔ ایسے اشعار میں وہ خود بھی عشق کے میدان کے راہی معلوم ہونے لگتے ہیں:

جانب کہسار جا نکلا جو میں تو کوہ کن

اپنا تیشہ میرے سر سے مار کر جاتا رہا (۲۱)

اسی طرح ایک اور شعر ملاحظہ کریں کہ جس میں شاعر نے اس داستان کے تینوں اہم کرداروں یعنی شیریں خسرو اور کوہ کن کو ایک لڑی میں پرو کر محبت رقابت اور رشک کا مضمون باندھا ہے:

عشق شیریں میں عبث دونوں کو ہے آپس میں رشک

کوہ کن خسرو نہ خسرو کوہ کن ہو جائے گا (۲۲)

مجموعی طور پر کہا جاسکتا ہے کہ آتش کے کلام کو دبستان لکھنو اور اردو غزل کی پوری روایت میں جو اس قدر پذیرائی اور شہرت نصیب ہوئی ہے اس میں ان کی غزلیات کا تمہیجاتی نظام اساسی اہمیت رکھتا ہے۔

حوالہ جات

- ۱۔ غلام آسی رشیدی، ڈاکٹر، اردو غزل کا تاریخی ارتقاء، لاہور: دارالشعور، ۲۰۱۵ء، ص: ۱۴۳
- ۲۔ ارشد محمود ناشاد، ڈاکٹر، اردو غزل کا تکنیکی، بیٹی اور عرضی سفر، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۲۰۰۸ء، ص: ۱۰۴
- ۳۔ رضی عابدی، سید، کلاسیکی اردو غزل کے نمائندہ شعراء، لکھنو: ۱۹۷۸ء، ص: ۲۱۹
- ۴۔ آتش، خواجہ حیدر علی، کلیات آتش، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۲۰۰۸ء، ص: ۲۰۱
- ۵۔ ایضاً، ص: ۲۷۱
- ۶۔ محمد ذاکر، حیدر علی آتش، دہلی: ساہتیہ اکیڈمی، ۱۹۸۹ء، ص: ۵۹
- ۷۔ آتش، خواجہ حیدر علی، کلیات آتش، ص: ۱۱۷
- ۸۔ ایضاً، ص: ۷۵
- ۹۔ ایضاً، ص: ۱۴۹
- ۱۰۔ عطاء الرحمن صدیقی، ڈاکٹر، اردو شاعری میں اسلامی تمہیجات، لکھنو: کاکوری آفسیٹ پریس، ۲۰۰۴ء، ص: ۴۵۴
- ۱۱۔ آتش، خواجہ حیدر علی، کلیات آتش، ص: ۶۲
- ۱۲۔ سلیم اختر، ڈاکٹر، اردو ادب کی مختصر ترین تاریخ، لاہور: سنگ میل پبلی کیشنز، ۲۰۰۱ء، ص: ۲۰۸
- ۱۳۔ آتش، خواجہ حیدر علی، کلیات آتش، ص: ۱۵۰
- ۱۴۔ ساحر لکھنوی، تمہیجات و مصطلحات، لکھنو: ارتقاء پبلشرز، ۱۹۸۶ء، ص: ۳۴
- ۱۵۔ آتش، خواجہ حیدر علی، کلیات آتش، ص: ۱۳۴

۱۶۔	ایضاً، ص: ۱۵۸
۱۷۔	ایضاً، ص: ۱۳۵
۱۸۔	ایضاً، ص: ۳۳۱
۱۹۔	محمود نیازی، تلمیحات غالب، نئی دہلی: غالب اکیڈمی، ۲۰۰۲ء، ص: ۱۱۰
۲۰۔	آتش، خواجہ حیدر علی، کلیات آتش، ص: ۷۶
۲۱۔	ایضاً، ص: ۹۹
۲۲۔	ایضاً، ص: ۱۲۷