

داستانیں اور حیوانات از ڈاکٹر سعید احمد: ایک مطالعہ

A STUDY OF TALES AND BESTIALS BY DR. SAEED AHMAD

*Matloob Hussain, **Muhammad Saleem Abbas

ABSTRACT:

Saeed Ahmed is one of the most serious researchers and unbiased critics of Urdu literature. His writings reflect the same sophistication and authenticity that characterizes his personality. From English literature to the scientific sciences, he has expert access to poetry, prose, vocabulary and linguistics. To whom his soft lips and accent has given a certificate of communication and understanding. Those who sit next to him and listen to his subtle conversations are well aware of the fact that they dress up the most difficult talk and the subject matter in such a simple and fluent manner that the reader and listener reaches the basis and spirit of the subject under discussion.

Keywords:

Researchers, Urdu literature, sophistication, poetry, prose, linguistics, simple and fluent.

سعید احمد کا شمار اردو ادب کے سنجیدہ مزان محققین اور بے لگ ناقہ دین میں ہوتا ہے۔ ان کی تحریروں میں وہی نفاست و صداقت نظر آتی ہے جو ان کی شخصیت کا طراطیاً ہے۔ انگریزی ادبیات سے لے کر سائنسی علوم تک، شاعری، شر، لفظیات و لسانیات پر انھیں اہر انہ دسترس حاصل ہے جسے ان کے دھنے لججے نے ابلاغی و تفسیمی سند عطا کی ہے۔ ان کے پاس بیٹھنے اور ان کی لطیف گفتگو سننے والے اس امر سے خوبی آگاہ ہیں کہ وہ مشکل سے مشکل بات اور موضوع کو اس طرح سادگی و سلاست اور روانی سے اداے مطلب کا جامد پہناتے ہیں کہ قاری و سامنہ زیر بحث موضوع کی اساس اور روح تک پہنچ جاتا ہے۔

محل نظر کتاب ”داستانیں اور حیوانات“ دراصل ان کا سندی نوعیت کا کام ہے جسے فاضل محقق نے پانچ ابواب میں تقسیم کیا ہے لیکن ہر باب حسن ترتیب اور ادائے مطلب کے حوالے سے مکمل اور جامع ہے۔ جو ان کی تنقیدی و محققوں ہنرمندی پر دلالت ہے۔

اگر اس کتاب کے مختلف ابواب کی داخلی دنیا میں جھانک کر دیکھا جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ باب اول: ”داستانوں کی عالمتی معنویت“ کا احاطہ کرتا ہے۔ جس میں داستان کی تعریف، اس کے لغوی و اصطلاحی معنی اور اس کی اقسام کو خاصی تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ اس تناظر میں نقل، حکایت، جیوانی کہانیاں، اخلاقی کہانیاں، تمثیل، اساطیر، قصص المشاہیر، رزمیہ لوک کہانیاں، مارکین، رومان اور جائیک کہانیوں کا ذکر کرتے ہوئے انہیں داستانی ادب کی شاخیں بتا کر ان کی تفہیم و تشریح کی گئی ہے۔ یہ باب داستان کی صنف اور اس کی مختلف صورتوں کو سمجھنے کے لیے خوبصورت کوشش کہا جاسکتا ہے۔ داستانوں کے حوالے سے فاضل مصنف کی رائے ملاحظہ کیجیے:

*Lecturer, Department of Urdu, Govt. Post Graduate College, Sahiwal

**M.Phil Scholar, Department of Urdu, G.C. University, Faisalabad

”ہمارا قدیم ادب بالعموم اور داستانیں باخصوصیات جماعتی خوابوں، نخست مثالی پیکروں اور آفاقی اعیان کی آئینہ دار ہیں۔ ان داستانوں میں قدیم دانش و حکمت کے موتی بکھرے پڑے ہیں۔ ان جواہر ریزوں کے حصول کے لیے ہمیں داستان کی کچھ گہری سطحوں کا بغور مطالعہ کرنا ہو گا۔ داستانیں کل بھی ہمارے لیے دلچسپی کا موجب تھیں اور آج بھی ہماری دلچسپی کر سکتی ہیں۔ بلکہ آج کے قاری کو داستانوں کی زیادہ ضرورت ہے۔ دور جدید کے اکثر لکھنے والوں نے سماجی حقیقت ٹکاری اور واقعیت ٹکاری کے نام پر ادب تخلیق کیا ہے اس نے قاری کی روح اور قلب و ذہن کو بری طرح گھاکل کر دیا ہے۔ اس ہولناک سنجیدگی اور معاشرتی جگہ سے امان صرف داستان ہی کے دامن پناہ میں مل سکتی ہے۔ داستانوں کا وجود ان نخستاً نوں کا ساہب ہے جہاں باد سیوم کے چیزیں لکھنے والے آبلہ پا اور تشنہ لب مسافرنہ صرف سایہ دار درختوں تک آرام پاتے ہیں بلکہ ٹھنڈے اور میٹھے چشموں اور رسیلے چھلوں سے اپنی بھوک پیاس مٹاتے ہیں اور سب سے بڑھ کر ان داستانوں میں ہماری جنت گم گشتہ کی علامات موجود ہیں۔“⁽¹⁾

اردو کا افسانوی ادب ایک سے بڑھ کر ایک کاہنی کا پہنچنے اندر سمونے ہوئے ہے۔ اس میں پرمیں چند جیسے حقیقت ٹکاری بھی موجود ہیں تو یہی جیسے اساطیری رنگ کے شیدائی بھی، یہاں منوکی جنسی فضا بھی دیکھی جا سکتی تو غلام عباس کی سادگی و ملاست سے بیان کیے گئے افسانوں میں انسانی روپوں کے تضادات بھی۔ اسی طریقی اس افسانوی دنیا میں کہیں تجویدیت کا وجود جملتا ہے تو کہیں انتظار حسین کی عالمتی دنیا بھی ہوئی ہے۔ اردو افسانے کے اس دلیں میں انتظار حسین کا کمال یہ ہے کہ وہ افسانے جیسی صفت سخن جس کی بنیاد ہی حقیقت پسندی پر ہے، میں بھی ایسی داستانی و عالمتی فضا تخلیقیں دینا جانتے ہیں جو قاری پر نئے اور ان دلکشی جہانوں کے دروازہ دیتی ہے۔ حامد رضا صدیقی کے بقول:

”انتظار حسین اپنے افسانوں میں روحانی اور تہذیبی زندگی کو ہر سطح پر ہر دور میں علامتوں کے بھیوں میں اظہار کرتے ہیں۔ کہیں ان کی علامتیں مذہبی حکایتوں سے ابھر تی ہیں، کہیں تہذیب و ثقافت کے کردار ان کی علامت بننے ہیں اور کہیں دیومالا، اساطیر اور داستانوں کے کردار ہیں ہمارے دور کی کتحساناتے نظر آتے ہیں۔ گوانتظار حسین کا بینا دی تباہ عہدہ
کے کرب سے آنچ لے کر داغلیت کی علامتیں بناتا ہے۔“⁽²⁾

سعید احمد کو بھی انتظار حسین کے افسانوں کے اس غالب روحان کا بخوبی اندازہ ہے لہذا وہ جب ان کے افسانوں پر بات کرتے ہیں تو ان کی عالمتی خوبی یا پہچان کو ان کی تحریر کا مرکزی نکتہ سمجھتے ہوئے اپنی بات کو آگے بڑھاتے ہیں۔

”اردو میں جدید عالمتی افسانے کے پیش رو انتظار حسین نے قدیم داستانی علامتوں سے دل بستگی اور ان کے فکارانہ استعمال کا ثبوت ہم پہنچایا ہے۔ انتظار حسین کی علامتیں بھرپور معنویت کی حامل تھے اور گہری ہوتی ہیں۔ بعض ناقدین نے انتظار حسین کی داستانوں سے محبت، علامت پسندی اور ماضی آفرینی کو نا سلطیجا قرار دیا ہے۔ جدید ادب میں انتظار حسین وہ واحد ادیب ہیں جنہوں نے علامتوں کے زوال کا مرثیہ کہا ہے۔“⁽³⁾

دوسرے اباب: ”علمی ادب میں حیوانات کا ذکر“ کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔ جس میں آدمی اور جانور میں فرق اور لفظ حیوان کی تفہیم پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، جسے قرآن مجید، پرانا اور نیا عہد نامہ اور غزل الغزلات کے حوالہ جات سے مزین کیا گیا ہے۔ صفت کی موضوع مطالعہ سے وا بستگی اور دلچسپی کا اندرازہ اس بات سے لگایا جا سکتا ہے کہ انہوں نے عربی، فارسی، یونانی، انگریزی، ہندوستانی اور چینی ادب میں موجود داستانوں اور ان میں حیوانات کی معنویت کا اچھا جمالی جائزہ پیش کیا ہے۔ جسے ان داستانوں کے اقتباسات کے بر مکمل استعمال نے وسعت مطالعہ کی سند سے نوازا ہے۔ سعید احمد کے بقول:

”حالی نے آدمی کو جانور اور فرشتے کے مابین بتایا ہے۔ آدمی اپنی سرشنست میں نہ جانور ہے اور نہ فرشتہ۔ یہ خاکی اپنی فطرت میں نہ نوری ہے نہ ناری ہے لیکن اپنی بے چین فطرت اور سیما بی طبیعت کے باعث وہ بھی جانوروں سے بدتر اور بھی فرشتوں سے برتر ثابت ہوتا ہے۔ اگر انسان کی روحانی بلند پروازی کے آئے فرشتوں کے پر جلتے ہیں، تو انسان کی اخلاقی پستی پر شیطان بھی انگشت بدندال ہو جاتا ہے۔ اگر ایک طرف وہ سدرہ الہمنتی سے بھی آگے قاب قوسین اور انہی کی منزل تک جا پہنچتا ہے تو دوسری جانب تحت الشمل سے بھی نیچے جا گرتا ہے۔“⁽²⁾

متنزد کردہ مصنف کا عالمی ادب کا مطالعہ اس بات کا غماز ہے کہ وہ دیگر زبانوں کے ادب سے نہ صرف خصوصی شغف رکھتے ہیں بلکہ انہوں نے بہت سی زبانوں کی ادبیات کو بھی بغور پڑھ رکھا ہے۔ ”عالمی ادب میں حیوانی کہانیاں“ کے حصہ ”ج“ ”بعنوان“ ”عربی ادب“ کی تمہیدی گفتگو سے اس تناظر میں چند جملے ملاحظہ کیجیے:

”قصہ کہانی کافن ہر قوم میں ملتا ہے۔ اقوام کی ادبی تاریخ سے معلوم ہوتا ہے کہ دیگر فنون کے ساتھ ساتھ داتان گولی کافن بھی ترقی کرتا گیا۔ چنانچہ ہندوستانی، ایرانی، یونانی اور روی سبھی قوموں کے ادب میں شہرہ آفاق کہانیاں ملتی ہیں۔ ان میں بعض کہانیاں اتنی مقبول ہو چکیں کہ ان کو ادب میں مرکزی اہمیت حاصل ہو گئی جو اب تک پسندیدگی کی نظر سے دیکھی جاتی ہیں۔ ان اقوام میں خو قوم ذہنی اور تحریر ملی اعتبار سے بخوبی بلند تھی، اسی لحاظ سے ان کے قصہ کہانیاں بلند، پراشر، دلچسپ اور فتحی اعتبار سے معیاری ہیں۔ عربوں کا ثمار بھی دنیا کی قدیم اقوام میں ہوتا ہے۔ عربوں نے زندگی کے جو مختلف نشیب و فراز دیکھے ہیں اور ان سے جو تحریفات حاصل کیے ہیں انہیں ظلم و نشر میں خوب صورتی سے بیان کیا ہے۔ عربوں کے یہاں اصنافِ نثر میں سے قصہ کہانی کو بنیادی اہمیت حاصل ہے۔ جاملی زمانے میں لوگ دن بھر کام کا جس سے فارغ ہو کر رات کو جو کر گپ پڑپ کرتے اور قصہ سناتے۔“⁽⁵⁾

جناب مصنف عربی ادب میں حیوانات کا ذکر کے حوالے سے بات کرتے ہوئے اس کے آغاز کا کھوچ لگا کر اپنی بات کو معتبر بنانے کے ساتھ زیر نظر موضوع میں اپنی دلچسپی کی بھی عکاسی کرتے ہیں۔ وہ عربی کی ان داستانوں کا ذکر کر کر جیسا کہ لازم سمجھتے ہیں جن میں حیوانات کو کسی طرح کلیدی اور کرداری حیثیت حاصل ہے۔ ان کے نیال میں حکایات، داستانی مزاج اور اس کی روایت کی ابتداء عربوں نے ایرانی ادب سے اخذ و قبول کی ہے لیکن عربی داستانیں اپنے موضوعاتی و تکمیلی اعتبار سے اہل فارس سے سبقت لیتی نظر آتی ہیں۔

”قدیم عربی ادب میں حیوانات کی کہانیاں زیادہ نہیں ہیں، عربی ادب میں کہانیاں لکھنے کافن عباسی عہد میں ترقی کرتا ہے۔ اس عہد میں رنگ بر گنگی کہانیاں بیان کی جانے لگیں جن میں حیوانات کا ذکر کثرت سے ملتا ہے۔ حکایات کافن عربوں نے ایران سے سیکھا۔ سعدی کی گلستان اور الف لیلہ حکایات کا بہترین موداد تھیں۔ چنانچہ ایرانیوں سے سیکھ کر عربوں نے ان میں قابل قدر ترقی کی الف لیلہ ولیلہ اس فن کا بہترین شہر کار ہے۔“⁽⁴⁾

تمثیلی و حیوانی کہانیوں اور شاعری کے باب میں مغربی ادب بھی بھر پور گنجائش رکھتا ہے کہ اسے زیر بحث لا یا جائے۔ سعید احمد نے موضوع مقالہ کی تلاش میں انگریزی ادبیات کو بھی اچھی طرح گھنگھلا ہے۔ انہوں نے نہ صرف انگریزی زبان کے مختلف شعر اور ادب کا اس حوالے سے ذکر کیا ہے بلکہ بہت سی تصنیفات، اس میں پائے جانے والے حیوان اور ان کی داستان میں اہمیت کو بھی اپنی تحریر کا حصہ بناتے ہوئے سندی مقالے جیسی سنجیدہ تحریر کو ریکنی عطا کر دی ہے۔ یوں یہ مقالہ ایک طرف معیاری تحقیق کا درجہ رکھتا ہے تو دوسری طرف اسے داستانوں کا انسانیکو پیدیا بھی کہا جاتا ہے معنی نہ ہو گا:

”تمثیلی کہانیوں اور حیوانی نظموں کے لحاظ سے انگریزی ادب خاصاً متمول نظر آتا ہے۔ مقدار اور معیار، دونوں حیثیتوں سے انگریزی ادب میں بلند پایا اور نگارنگ حکایات موجود ہیں۔ چوسر (Parliament of Foulst) ۱۳۰۰ء کی نظم“

تئیل کا ایک عمدہ نمونہ پیش کرتی ہے۔ اس نظم میں محبت اور شنہ ازدواج کے اہم مسئلہ پر پرندوں کے درمیان مباحثہ پیش کیا گیا ہے۔^(*) اس کا سب سے مشہور تصنیف Tales Canterbury ہے۔ یہ چانٹکلیر Nun, Preste Tale نامی ہے۔ یہ چانٹکلیر Tales Canterbury کا سب سے مشہور تصنیف ہے۔

ایک مرغ کا قصہ ہے جو اپنی مرغیوں کے درمیان دکھایا جاتا ہے۔

چینی ادب کا مطالعہ زبان کے اعتبار سے اتنا آسان عمل نہیں ہے جب تک کہ کوئی محقق اپنی تحقیق کا حق ادا کرنے کا جوش اور ولہ نہ رکھتا ہو۔ کون نہیں چاہتا کہ وہ اپنی منزل کو آسانی سے پالے؟ لیکن جو لوگ حقائق کی تلاش کا خداداد ملکہ رکھتے ہوں ان کی نظر میں راستے کی دشواریاں کچھ اہمیت نہیں رکھتیں بلکہ وہ آتش کے بقول:

تحقیکیں جو پاؤں تو چل سر کے بل ، نہ ٹھیک آتش
گل مراد ہے منزل میں، خار راہ میں ہے^(*)

کے مصدق سرگاڑی اور پاؤں پہیہ کرتے ہوئے اپنے کام میں یوں لگرہتے ہیں جیسے اس مصنفوں کے نتیجے میں انہیں شیریں کا وصال نصیب ہو گا۔ سعید احمد بھی ایسے ہی چے اور کھرے پار کھے، محقق اور منزل کے مثلاً شی کے طور پر اپنا لاہو منوانا جانتے ہیں جو خار راہ کو غاطر میں لائے بنا اپنی مسافت جاری رکھنے پر ایمان رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ چینی ادیبات میں حیوانات سے متعلقہ کہانیوں اور دیگر چینی داستانوں میں جانورستان کو بڑی باریک بینی اور عددی جزئیات کے ساتھ موضوع بحث بناتے ہوئے خود کو ایک مستند محقق ثابت کروانے میں کامیاب ٹھہرے ہیں۔

”چینی ادب میں حیوانی کہانیوں کا پیش بہاذ خیرہ موجود ہے۔ پھوسوگ لینگ (۱۵۷۰ء-۱۶۳۰ء) کی تحقیق ”لیاؤ چائی کی کہانیاں“ کا شمار چین کے ادب عالیہ میں ہوتا ہے۔ مجموعی طور پر چار سو کتابیں کہانیاں آٹھ جلدوں میں منقسم ہیں۔ سخت ترین سفر شپ کے اس دور میں مصنف کے لیے ممکن نہ تھا کہ چینیگ حکومت، بد عنوان حاکموں اور دوسری ناخانصیاں سے بر ملا نفرت کا اظہار کرتا، لہذا اس نے لومڑیوں، بھوقتوں، روحوں اور مافق البشر ہستیوں کو انسانی روپ دے کر کہانیوں میں پیش کیا۔“^(*)

زیر نظر کتاب میں ہمیں بعض ایسے دلچسپ حقائق بھی پڑھنے کو ملتے ہیں جو اگرچہ متنی بر حقیقت تو ہوں گے لیکن ان کا تاریخ پوادائی ہنر کاری سے بنائیا ہے کہ جس سے حقائق میں ایک افسانوی تجسس پیدا ہو گیا ہے۔

”دنیا کی بیشتر کہانیوں میں انسان کو اشرف المخلوقات کا درجہ حاصل ہے۔ کہانیوں کی ایک بڑی تعداد ایسی ہے جن میں حیوانات انسان کو دانش و حکمت کا درس دیتے ہیں۔ چند کہانیوں میں انسانوں اور حیوانوں کے مناظرے کی کیفیت ملتی ہے اور کچھ کہانیاں ایسی ہیں جن میں انسان اور حیوان کا موازنہ نہایت دلچسپ اور فکر اگلیز صورت اختیار کر لیتا ہے، جیسے اسرائیل کی ایک کہانی ولی یا گھوڑا۔“^(*)

متنزد کردہ کتاب کا تیسرا باب ”فورٹ ولیم کالج کی داستانوں کے آنڈے“ کے عنوان سے ہے۔ اس میں فورٹ ولیم کالج کے قیام کے اسباب اس کے اغراض و مقاصد، اس کا پہلی منظری مطالعہ، ڈاکٹر جان بار تھوک گل کرسٹ کی علمی و ادبی لیاقت کو جس کے سبب جناب پروفیسر سعید احمد نے اسے صحیح معنوں میں فورٹ ولیم کالج کے روح رواں اور کالج کے کارپردازوں اور منشیوں کے جھرمٹ میں ستاروں میں چکتے ہوئے چاند کی مانند قرار دیا ہے، میر امن دہلوی، حیدر بخش حیدری، مظہر علی ولاء، میر شیر علی افسوس، میرزا کاظم علی جوان، خلیل علی خال اشک، شیخ حفیظ الدین احمد، نہال چند لاہوری، لولال کوی، بنی نرائن جہاں اور مولوی اکرام علی کی حیات و تالیفات کا اس انداز میں تجزیہ پیش کیا گیا ہے کہ کسی قسم کی تسلیکی کا احساس باقی نہیں رہتا۔ جناب پروفیسر نے ایک مستند محقق کا ثبوت دیتے ہوئے اس باب میں تاریخ چکی بعض کتب کی پیدا کردہ غلط فہمیوں کو بھی رفع کیا ہے جیسے پروفیسر محمود بریلوی اور رام بابو سکینہ، گل کرسٹ کو فورٹ ولیم کالج کا سربراہ لکھتے ہیں تو ڈاکٹر اعاز حسین نے انہیں منتظم اعلیٰ کہا ہے، اسی طرح

حامد حسن قادری گل کرست کو کانچ کا پہلا پر نپل کہتے ہوئے ایک تاریخی مغالطے کو جنم دیتے ہیں:

”ڈاکٹر گل کرائست اس کانچ کے پر نپل مقرر ہوئے۔“⁽¹¹⁾

پروفیسر سعید احمد نے محلہ بالابیانات کو ٹھوس دلائیں سے رد کرتے ہوئے یہ واضح کیا ہے کہ

”فورٹ ولیم کانچ میں گل کرائست کی حیثیت صرف ہندوستانی پروفیسر کی تھی اور کانچ سے مستعفی ہونے تک وہ اسی

عہدے پر مامور رہا۔“⁽¹²⁾

کسی بھی تحریر میں بر تاجانے والا مواد پابند اور آزاد موٹف پر مشتمل ہوتا ہے۔ پابند موٹف سے مراد ہے کہ ایسا مواد جس کے بغیر بات بے معنی ہو کر رہ جائے اور آزاد موٹف کے معنی تحریر کے ایسے ٹکڑوں کے ہیں جو تحریر کا حسن اور معنی میں تو اپنا حصہ ضرور ڈالیں لیکن ان کے بنا بھی عبارت اپنا مطلب ادا کر سکے۔ سعید احمد کی تحریر دیکھ کر اندازہ ہوتا ہے کہ وہ ہر امر کو جزئیات کے ساتھ بیان کرنے پر ایمان رکھتے ہیں تاکہ تحریر پڑھنے والے کو ہر طرح کی تشقیق سے دور کھاجائے لیکن اس پر ان کا کمال یہ ہے کہ ان کی جزئیات نگاری میں بھی وہ ربط و ضبط موجود ہے کہ ہر جزاپنی الگ حیثیت میں پابند موٹف معلوم ہوتا ہے کہ جیسے اس کو تحریر سے نکلنے سے ایک بڑا خزانہ ہاتھ سے نکلنے کا خدشہ ہو۔ ان کی کتاب کے تیسرے باب سے اس حوالے سے ایک ٹکڑا ملاحظہ کیجیے:

”حیدری کے آباؤ اجداد مجھ اشرف سے ہندوستان آئے، دہلی میں سکونت اختیار کی ان کے والد کا نام سید ابو الحسن بھنی ہے۔ معاشر

سے پریشان ہو کر ان کے والدالہ سکھدیوارے کے ساتھ دہلی سے بارس چلے گئے اور وہیں رہنے لگے۔ بارس میں نواب علی ابراهیم خاں

خلیل (مصطفیٰ تذکرہ گلزار ابراہیم) عدالت کے حجتھے۔ حیدری کی تعلیم و تربیت نواب صاحب کی صحبت میں ہوئی جب فورٹ ولیم کانچ

کا افتتاح ہوا اور دہلی ہندوستانی مشیوں کی ضرورت ہوئی تو حیدری نے اردو میں قسم مہروماں لکھا اور اس کو لے کر گلکتہ پہنچ۔ ڈاکٹر گل

کرست کے سامنے اپنی تصنیف پیش کی انہوں نے بہت پسند کی اور حیدری کو ملازم رکھ لیا۔“⁽¹³⁾

اس حوالے سے ایک اور مثال ذیل میں پیش کی جا رہی ہے کہ جس میں مقالہ نگارنے فورٹ ولیم کانچ کے زیر اثر لکھی گئی داستان باغ و بہار کو موضوع بناتے ہوئے اس داستان کے مختلف مأخذات پر بڑی مدلل اور جزئیات نگاری کے ساتھ گفتگو کی ہے۔ اس طرح ایک طرف انہوں نے کتاب پڑھنے والوں کی معلومات میں اضافی کیا ہے تو ساتھ ہی بعض ادبی غلط فہمیوں کو بھی رفع کیا ہے۔

”میرا من نہ صرف تحسین کی نو طریز مر صبح کو پیش نظر رکھا بلکہ کسی فارسی نخ سے بھی یقیناً استفادہ کیا ہے۔ قصہ چہار

درویش کے اردو ترجموں میں سے ایک اہم نسخہ محمد غوث زریں کا ہے۔ محمد غوث زریں نے متن کی ابتداء میں اس کتاب کا

نام باغ و بہار ہی رکھا ہے لیکن بازاری ناشرین اور کم سواد کا تین بنی نے محمد غوث زریں کو محمد عوض زریں بنادیا اور زریں تخلص

کو عطا حسین کے لقب زریں رقم سے خلط مجھ کر کے محمد غوث کی باغ و بہار کو بھی نو طریز مر صبح قرار دے دیا۔“⁽¹⁴⁾

اسی طرح جب وہ حیدر بخش حیدری کی تو تاکہانی کا ذکر کرتے ہیں تو لفظی و معلوماتی جماليات سے سماں ہی باندھ دیتے ہیں:

”فورٹ ولیم کانچ کی داستانوں میں قصے کی دلچسپی اور زبان کی چاشنی کے لحاظ سے میرا من کی باغ و بہار کے بعد حیدر بخش

حیدری کی تو تاکہانی کو قبول عام حاصل ہوا۔ تو تاکہانی ایک سٹنکرٹ الاصل مختصر داستان ہے۔ جس کا سلسلہ ”تک سپ

تی“ (یعنی تو تے کی کہی ہوئی ستر کہانیاں) تک پہنچتا ہے۔ سٹنکرٹ میں اس کے دونوں بہت مشہور ہیں۔ ان میں سے پہلا

نحو چتنا منی بھٹ کا ہے اور دوسرا سوتیا مبر حسین کا۔“⁽¹⁵⁾

”اردو داستانوں میں حیوانات کی عالمی حیثیت“ باب چارم کا سر نامہ ہے۔ جس میں مختصر حیوانی کہانیوں کو زیر بحث لایا گیا ہے جس کا دائرہ کار، قدیم مصر کی حیوانی کہانیوں، سویں

ادب، ایپ کی حیوانی کہانیوں، ہفت گلشن، نقلیات ہندی اور اخلاق ہندی تک پھیلا ہوا ہے۔ وہ حیوانی کہانیوں کے آغاز کے حوالے سے اظہار خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”حیوانی کہانیوں کا سراغ سب سے پہلے قدیم مصری تہذیب میں ملتا ہے۔ مصر میں بعض جانوروں کو دیوتامان کر ان کی پرستش کی جاتی تھی۔ شیر اور چوہے کی مشہور کہانی ایک پیپر س پر لکھی ملتی ہے۔ یہ کہانی ۱۳۰۰-۱۲۶۶ق م کے دوران میں لکھی گئی۔“^(۱۷)

کسی ایک زبان کے موضوع پر تحقیق اور میں المthon پر کیا گیا کام و مختلف طرح کی مہارت، لگن اور استعداد کا تقاضا کرتا ہے۔ بقول گیان چند جیں ”تحقیق کے لیے دیگر زبانوں کا بنیادی علم ہونا بھی ضروری ہے۔“^(۱۸) تجھی وہ اس میدان میں اپنی پیچان بننا اور تحقیق دنیا میں کچھ نیا کر سکتا ہے ورنہ وہی کچھی پر کھینچی مارنے کا عمل جاری رہے گا۔ سعید احمد کی تحریر اس بات کا منہ بولتا ثبوت ہے کہ انہیں اردو کے علاوہ دیگر زبانوں اور علوم پر بھی دسترس حاصل ہے۔ جیسے وہ حکایات کے آغاز و ارتقاء پر بات کرتے ہیں تو کئی تین گھنیاں سمجھاتے نظر آتے ہیں جو اسی صورت ممکن نظر آتا ہے کہ انہیں اردو سے ہٹ کے دیگر زبانوں کے بارے بھی ادراک ہے۔ مولہ بالا گنٹکو کے تناظر میں فاضل مصنف کی ایک عبارت دیکھیں جو ان کے صاحب مطالعہ ہونے کا صاف صاف اعلان کرتی ہے:

”۱۹۱۲ء میں لندن سے گورڈن ہوم (GordonHome) نے "شائع کی اور اس پر ایک بھرپور مقدمہ لکھا۔ گورڈن نے اس مجموعے میں ایک سو اٹھائیں حکایات جمع کی ہیں۔ گورڈن کی زبان سلیس اور بامحاورہ ہے۔ ان حکایات دل پذیر کے ساتھ اخلاقی نتائج بھی دیے گئے ہیں جو ان جانوروں کی کہانیوں کی علمی معنویت پر روشنی ڈالتے ہیں۔ اس مصور ایڈیشن میں چارلس فوکارڈ (Charles folkard) کی بنائی ہوئی رنگی تصاویر نے کتاب کے حسن میں بے پناہ اضافہ کر دیا ہے۔“^(۱۹)

اس باب کی ایک خاص خوبی یہ ہے کہ پروفیسر صاحب نے اس میں مختلف جانوروں کی نفیيات ان کی حیرت انگیز عادات ان کے بارے میں نئی معلومات اور ان سے لیے جانے والے عجیب و غریب کاموں کے واقعات کو بڑی دلچسپی اور حقائق کے قریب تر رہتے ہوئے اظہار کی راہ دکھائی ہے۔ جس سے تحریر میں ایسا فسول پیدا ہوا ہے کہ قادر ہے خود ہو کر جھوم اٹھتا ہے۔ جیسے وہ چھپوندر کے بارے میں معلومات فراہم کرتے ہوئے بتاتے ہیں :

”چھپوندر کا تعلق بھی چوہے ہی کے خاندان سے ہے۔ چھپوندر کے جسم پر چوہے کی نسبت بڑے بال ہوتے اور اس کا منہ تھوڑتھی نما ہوتا ہے۔ چھپوندر نہایت بدشکل اور بدیدار ہوتی ہے۔ یہ گندی اور تاریک جگہوں پر رہتی ہے۔ یہ ایک غیظ اور بد فطرت جانور ہے۔ می چوہے کا شکار شوق سے کرتی ہے لیکن چھپوندر کو منہ نہیں لکاتی۔ جب کوئی رذیل، بذرات اور میلا کچیلا شخص نہایت قیمتی پوشک پہن، خوشبو لگا، ناز خزرے دکھائے تو یہ دلچسپ چھپتی کتے ہیں،“ چھپوندر کے سر میں چنبلی کا تیل۔“^(۲۰)

اس باب میں مصنف نے اپنی بات میں وزن پیدا کرنے کے لیے موقع کے مطابق اشعار لاکر اپنے شعری ذوق کا بھی اچھا ابالغ کیا ہے مثلاً جب وہ الو کے رات بھر جا گئے کی نفیيات پر روشنی ڈالتے ہیں تو انہیں اقبال کا شعر یاد آ جاتا ہے۔

معلوم نہیں ہے یہ خوشامد کہ حقیقت

کہہ دے کوئی الو کو اگر رات کا شہباز

(مشمولہ: داتا نیں اور حیوانات، ۱۷۲)

میر تقی میر کی ایک منشوی ”نورنامہ“ کا ذکر کرتے ہوئے وہ بتاتے ہیں کہ ایک مور شاہی محل میں رانی پر جب فریفہت ہو تو رانی کا حسن، عشق کی آگ سے زیادہ دیر

انکاری نہ رہ سکا، اس واقعہ میں جان بھرنے کے لیے انہوں نے شعر کا کیا خوب انتخاب کیا ہے:

حسن کو بھی عشق نے آخر کیا حلہ گوش
رفتہ رفتہ دلبروں کے کان میں بالے پڑے

(مشمولہ: داتا نیں اور حیوانات، ص ۷۵)

ادب کا مطالعہ اور مذہب کا علم و مختلف معاملات ہیں ایک ادیب ضروری نہیں کہ مذہب کے بارے میں بھی صاحب مطالعہ ہو۔ لیکن جن ادباء محققین کو اپنی مذہبی روایت و فرافکش کا علم ہوان کی تحریروں میں ایک خاص قسم کی کیتاً اور انفرادیت ضرور پیدا ہو جاتی ہے جو انہیں اپنے عہد کے دیگر قلم کاروں میں منفرد کرتی ہے۔ ہم غزل کی روایت کی ہی مثال لے لیتے ہیں سراج اور نگ آبادی، خواجہ میر درد، آتش، ظفر، شاد عظیم آبادی، اصنفر گونڈوی، حالی اور اقبال کو اپنے زمانے میں جو خاص شہرت اور مرتبہ نصیب ہوا اس میں کہیں نہ کہیں مذہب سے ان کی واپسی اور اس کی اپنے کلام میں اظہار کی کار فرمائی ضرور نظر آتی ہے۔

سعید احمد کی زیر بحث کتاب اس بات کی گواہی دیتی ہے کہ ان کے پاس نہ صرف مذہب کے حوالے سے قابل ذکر علم ہے بلکہ وہ اس پر پورا ایمان اور یقین بھی رکھتے ہیں۔ دیکھیے وہ کس طرح اسلامی حکایات کا حوالہ دیتے ہوئے اپنی گفتگو کو جاندرا اور مستند بناتے ہیں:

”خشکی کے پرندوں کا بادشاہ ہدہ ہے۔ یہ مشہور و معروف پرندہ مرغ سلیمان بھی کہلاتا ہے۔ اس داستان میں ہدہ ایک معاملہ فہم، زیر ک، میک اور دور اندر پیش کا بادشاہ کی نمائندگی کرتا ہے۔ اسلامی حکایات میں ہدہ کو بیشہ اچھے کردار میں پیش کیا جاتا ہے۔ فرید الدین عطار کی مثنوی متنطق الطیر میں ایک ہدہ کی رہنمائی میں پرندے منازل سلوک طے کرتے ہوئے یہ مرغ نکل پکختے ہیں۔ ہدہ سے قاصد، راہنماء بادشاہ کی علامات و اہانتے ہیں۔“^(۲۰)

غرض پورا باب معلومات اور لفربی کا مرقع ہے۔

اس کتاب کا پانچواں باب دراصل چوتھے باب کا تسلسل کہا جاسکتا ہے، جس میں سنسکرت الاصل داستانوں میں حیوانات کی علامتی حیثیت پر بات کی گئی ہے۔ تو تا کہاں، بیتال چھپی، سنگھاسن بیتی، شکنستلا، مذہب عشق، باغ و بہار، آرائش محفل، گلزار دانش، داستان امیر حمزہ، خرد افروز اور اخوان الصفا اس پانچویں پڑاؤ کے مندرجات ہیں۔ اس میں ان داستانوں کی مکمل تفصیل، مرکزی و مثانوی کردار، قصے کا خلاصہ، اس کی انفرادیت، ما فوق الفطرت عناصر کی رنگار لگنی اور موضوع مقالہ یعنی حیوانات کی علامتی معنویت کو پوری توجہ اور مشاہداتی گہرائی کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ جسے ان کے روایتی اسلوب نگارش، قرآنی آیات، عربی و فارسی محاورات و ضرب الامثال اور مختلف شعر اکے اشعار نے اور بھی پرکشش بنادیا ہے۔ مثلاً وہ بیتال چھپی کے حوالے سے بات کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اردو کی سنسکرت الاصل داستانوں میں زبان کی لطافت اور قصے کی دلچسپی کے لحاظ سے کوئی داستان بیتال چھپی کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ ولا نے بیتال چھپی میں ایسی نرم و کومل اور شیریں و مترنم زبان استعمال کی ہے، جو ہندی کہانیوں کی معاشرت اور تہذیب سے بے حد میل کھاتی ہے۔ یہ کہانیاں زبان و بیان کے بے پناہ حسن کے ساتھ ساتھ دانش و حکمت کا انمول خزانہ رکھتی ہیں۔ قصہ در قصہ کی تکمیک کو بڑی مہارت سے بر تالگیا ہے۔“^(۲۱)

بیتال چھپی کے ساتھ وہ سنگھاسن بیتی کے تناظر میں بھی دلچسپ حقائق قاری تک پہچانے میں کامیاب رہے ہیں:

”بیتال چھپی کی طرح سنگھاسن بیتی کا مرکزی کردار بھی راجا بکر ماجیت ہے لیکن سنگھاسن بیتی میں کہانیوں کا راوی ایک بیتال نہیں بلکہ بیتیں مختلف پتیاں ہیں جو باری باری راجا بھوج کو راجا بکر ماجیت کی شجاعت عدالت اور سخاوت کی کہانیاں سناتی ہیں۔ راجا بھوج بھی اپنی بہادری، عدل و انصاف اور پرہیزگاری میں اپنا شانی نہیں رکھتا۔“^(۲۲)

اسی طرح تحقیق کارنے سکنٹل پر بات کرتے ہوئے اس کے خلاصے کو بہت اختصار مگر کسی ابہام کے بغیر یوں بیان کیا ہے جیسے سینکڑوں چھولوں کی خوبصورتی اور خوشبو ایک گلستے میں سمٹ آتی ہے:

”سکنٹل کی کہانی کچھ یوں ہے کہ راجا اندر ایک رشی و سو امتر کے جوگ کو غارت کرنے کے لیے مذکوری کوز میں پر بھیجا ہے۔ مذکوری کا پری کو جھوڑ کر جنگلوں میں نکل جاتا ہے۔ مذکوری کے پیٹ سے ایک خوبصورت بیک پیدا ہوتی ہے۔ مذکوری کو جنگل میں اکیلا چھوڑ اندر لوک کو سدھارتی ہے۔ جنگل میں اس بیک پر مختلف پرندے سایہ کی رکھتے ہیں۔ ایک اور جوگی اس کو اٹھا کے اپنے گھر لے آتا ہے۔ سکنٹل نیمیں جوان ہوتی ہے، جب جوگی تیر تھیاڑ کو جاتا ہے تو اس کی عدم موجودگی میں راجا دشیت شکار کھلیتا ہوا پاں آنکھتے ہے اور سکنٹل پر عاشق ہو جاتا ہے۔ راجا، سکنٹل سے گدھیروں اور چاتا ہے۔ چند دن عیش کرنے کے بعد راجا وہ اپنے چلا جاتا ہے۔ سکنٹل ایک بیٹے کو جنم دیتی ہے، جب جوگی یہ راستے واپس آتا ہے تو اس میں کو راجا کے دربار میں لے جاتا ہے۔ راجا سکنٹل کو پہچاننے سے انکار کر دیتا ہے لیکن بعد میں آکاں بنی سن کر انہیں اپنالیتھے۔“ (۲۳)

ہمارا محدود مطالعہ صرف اتنا جانتا ہے کہ انسان ہی آپس میں **لکھ** می ابلاغ کرتے ہیں۔ لیکن دستانیں اور حیوانات کے عنوان سے یہ مقالہ ہمیں بتاتا ہے کہ حیوانات اور چند نرم پرندے ہمیں اپنے مخصوص انداز میں ایک دوسرے سے گفتوں اور الاغی رو باطر کھتے ہیں۔ ملکہ سعید احمد نے اپنی اس سندی تحقیق میں کچھ ایسی دستانوں کا بھی ذکر کیا ہے کہ جس میں بعض پرندے انسانی بولیاں بولتے ملیں گے۔ اگرچہ یہ دستان کا ایک مخصوص ماقومی الفطرت مزاج ہے جس سے قاری کو کہانی کار اپنی گرفت میں لیتا ہے۔ مگر زیر نظر محقق نے اس تجیالتی فضائیں اپنی جادو بیانی سے حقیقت کا سحر پھونک دیا ہے۔ اس حوالے سے موضوع بحث مقالے سے چند جملے پیش خدمت ہیں:

”ماہرین طیوریات (Ornithologists) کا خیال ہے کہ پرندے بھی آپس میں باتیں کرتے ہیں۔ عالمی ادب میں بے شمار کہانیاں ایسی ہیں، جن میں حیوانات آپس میں باتیں کرتے ہیں۔ کلید دمن، منطق الطیر ایس پ کی دکایات اور جانورستان (اینبل فارم) اس کی بڑی عمدہ مثالیں ہیں۔ دستانوں اور تمثیلی حیثیت سے قطع نظر حیوانی فضیلت کی تاریخ سے ایسی بہت سی مثالیں فراہم کی جاسکتی ہیں، جن میں بعض پرندوں کو انسانوں کی بولی بولتے سنائی ہے۔“ (۲۴)

کتاب کے آخر میں حاصل کی صورت میں پورے مقالے کا خلاصہ بھی موجود ہے جس میں فاضل محقق نے دریا کو کوزے میں بند کرنے کے مقولے کو سچ ثابت کر دکھایا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ کسی بھی سندی نوعیت کے کام کا معیار اور اہمیت اس کی کتابیات دیکھ کر بھی جا چکتی ہے۔ اگر اس مفروضے کو سچ مانتے ہوئے زیر بحث کتاب کو پرکھا جائے تو محقق کی محنت، لگن، جتجو اور تلاش کی ماہر انہ صلاحیت پر پہلی ہی نظر میں ایمان لانے کو دل چاہتا ہے۔ مجموعی طور پر دستانیں اور حیوانات کے عنوان کے تحت کیے گئے اس تحقیقی کام کو جاندار اور شاندار کوشش اور تحقیق کے میدان میں نیا اضافہ کہا جاسکتا ہے۔ اس حوالے سے جناب پروفیسر سعید احمد مبارک باد کے مستحق ہیں۔

حوالہ جات

- ۱۔ سعید احمد، ڈاکٹر، دستانیں اور حیوانات، اسلام آباد: مقتدرہ قومی زبان، ۲۰۱۲ء، ص: ۷۲
- ۲۔ حامد رضا صدیقی، اردو افسانے کامہادیو: انتظار حسین، مشمولہ: انتظار حسین: حیات و فن، مرتبہ: ڈاکٹر نعیم انیس، کوکاتا: مغربی بنگال اردو اکادمی، ۲۰۱۷ء، ص: ۳۳۹
- ۳۔ سعید احمد، ڈاکٹر، دستانیں اور حیوانات، ص: ۷۷

- ۳- ایضاً، ص: ۲۹
- ۵- ایضاً، ص: ۲۶
- ۶- ایضاً، ص: ۷۱
- ۷- ایضاً، ص: ۸۲
- ۸- آتش، حیر علی، خواجہ، کلیات آتش، مرتبہ: سید مرتضیٰ حسین فاضل لکھنوی، لاہور: مجلس ترقی ادب، ۲۰۰۸ء، ص: ۲۲۲
- ۹- سعید احمد، ڈاکٹر، داستانیں اور حیوانات، ص: ۹۲
- ۱۰- ایضاً، ص: ۹۸
- ۱۱- ایضاً، ص: ۱۰۸
- ۱۲- ایضاً، ص: ۱۰۸
- ۱۳- ایضاً، ص: ۱۱
- ۱۴- ایضاً، ص: ۱۳۶
- ۱۵- ایضاً، ص: ۱۳۸
- ۱۶- ایضاً، ص: ۱۳۸
- ۱۷- گیان چند جیں، ڈاکٹر، تحقیق کافن، فیصل آباد: روہی بکس، ۲۰۱۵ء، ص: ۲۳
- ۱۸- سعید احمد، ڈاکٹر، داستانیں اور حیوانات، ص: ۱۲۳
- ۱۹- ایضاً، ص: ۱۲۲
- ۲۰- ایضاً، ص: ۲۰۱۹
- ۲۱- ایضاً، ص: ۱۷۹
- ۲۲- ایضاً، ص: ۲۲۷
- ۲۳- ایضاً، ص: ۲۳۸
- ۲۴- ایضاً، ص: ۲۲۸